

Toruń, dnia 4 grudnia 2023 r.

Dr Anna M. Kola
Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia
WFiNS UMK

Raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w roku akademickim 2022/2023

1. Wprowadzenie

Raport bazuje na wynikach ankiet studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych realizowanych na wszystkich kierunkach prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych UMK w roku akademickim 2022/2023. Zbieranie danych ankietowych rozpoczęło się 27 stycznia 2023 roku, tuż po zakończeniu zajęć dydaktycznych w pierwszym semestrze zajęć, a od 21 czerwca 2022 – dla zajęć rozpoczynających się semestrze letnim, i trwało do 15 października 2023 roku.

Zebrane dane zostały opracowane przez analityka Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia UMK oraz przedstawione w formie statystycznego raportu Wydziałowemu Koordynatorowi ds. Jakości Kształcenia WFiNS w portalu Futuro. Portal gromadzi dane dotyczące oceny zajęć dydaktycznych od roku akademickiego 2019/2020 do roku bieżącego. Portal Futuro przedstawia je w sposób zagregowany, ułatwiając porównanie kolejnych lat, a także wprowadzając w kolejnych latach dodatkowe kryteria analizy danych – tj. lokalizacja (część toruńska i bydgoska), status przedmiotu (komercyjny, niekomercyjny) czy typ jednostki (dydaktyczna, niedydaktyczna).

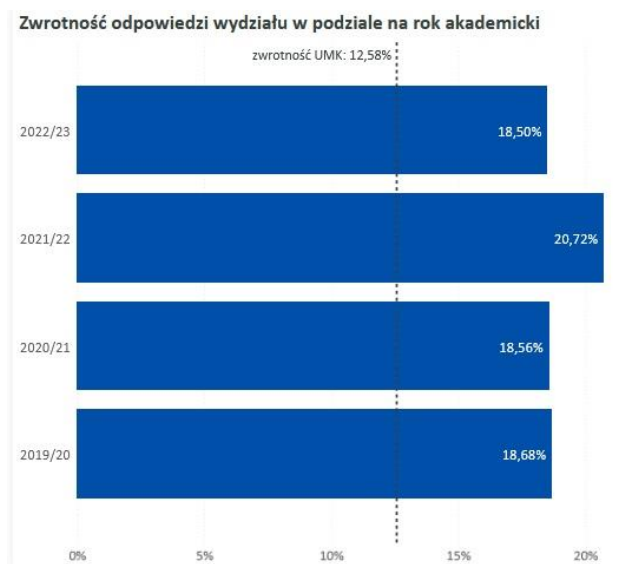
Dane z badań dotyczą nie tylko poszczególnych osób, ale także oceniane są zajęcia realizowane w ramach poszczególnych Katedr i innych jednostek funkcjonujących w ramach Instytutów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych. Ponadto w systemie znalazły się pozostałe jednostki Uczelni, tj. Biblioteka Uniwersytecka, Administracja Uniwersytetu, Akademickie Centrum Kultury i Sztuki OdNowa czy Szkoły Doktorskie.

Niniejszy raport został przygotowany zgodnie ze wzorem Załącznika nr 3 do zarządzenia Nr 212 Rektora UMK z dnia 24 października 2023 r.

2. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

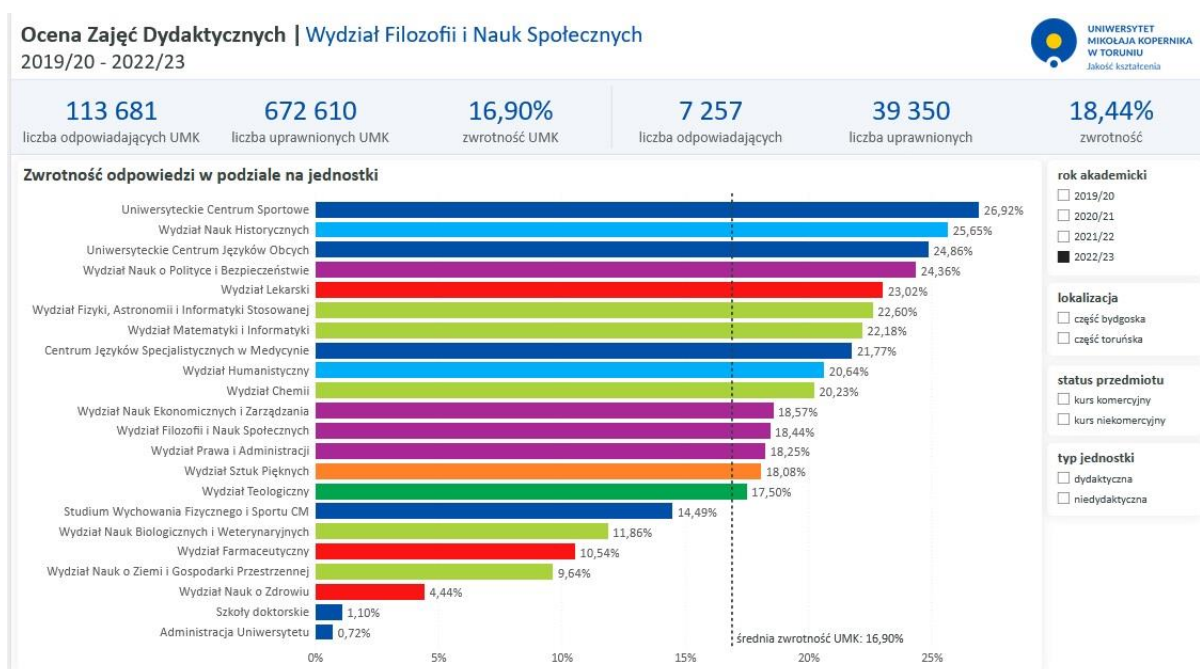
Średnia zwrotność ankiet dla całego Uniwersytetu w tym roku wyniosła 16,90%, co oznacza, że była o 5,5% większa niż w ubiegłym roku (wówczas było to 11,33%, w roku 2020/2021 - 10,97%, a w roku 2019/2020 - 18,20%).

Zwrotność ankiet dla WFiNS osiągnęła wartość poziom 18,44%, co stanowi wskaźnik o 2,24% niższy niż w ubiegłym roku (wówczas było to 20,68%, natomiast w badaniu 2020/2021 osiągnięto wynik 18,33%, a w roku 2019/2020 było to 18,72%).



Wykres 1. Odsetek respondentów biorących udział w badaniu dotyczących oceny zajęć dydaktycznych Na WFiNS w latach 2019/2020 - 2022/2023 (źródło: analiza UMK, Portal FUTURO).

Tegoroczny wynik poziomu zwrotności sytuuje Wydział w środkowym przedziale jednostek uniwersyteckich, co obrazuje wykres 2.

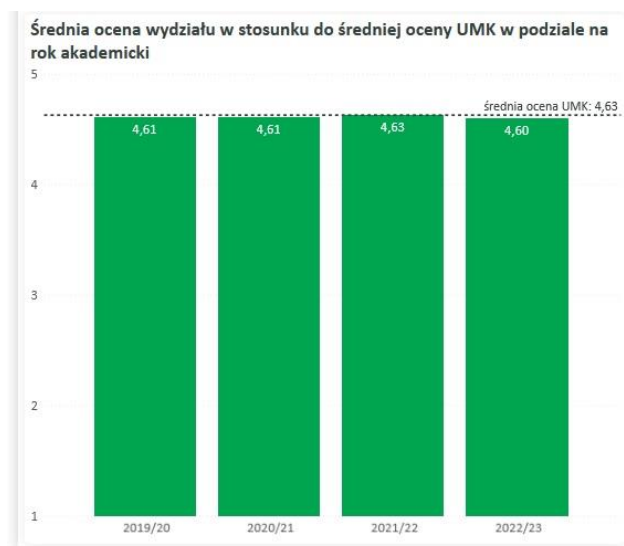


Wykres 2. Odsetek respondentów biorących udział w badaniu dotyczących oceny zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2022/2023 we wszystkich jednostkach UMK (źródło: analiza UMK, Portal FUTURO).

Biorąc pod uwagę realne wartości, należy stwierdzić, że liczba ankiet wypełnionych przez studentów Wydziału jest wysoka i wynosi **7 257** ankiet. W roku poprzednim było to 8 098, w roku 2020/2021 - 7 982 odpowiedzi, a w 2019/2020 - zwrócono 8 314 ankiet).

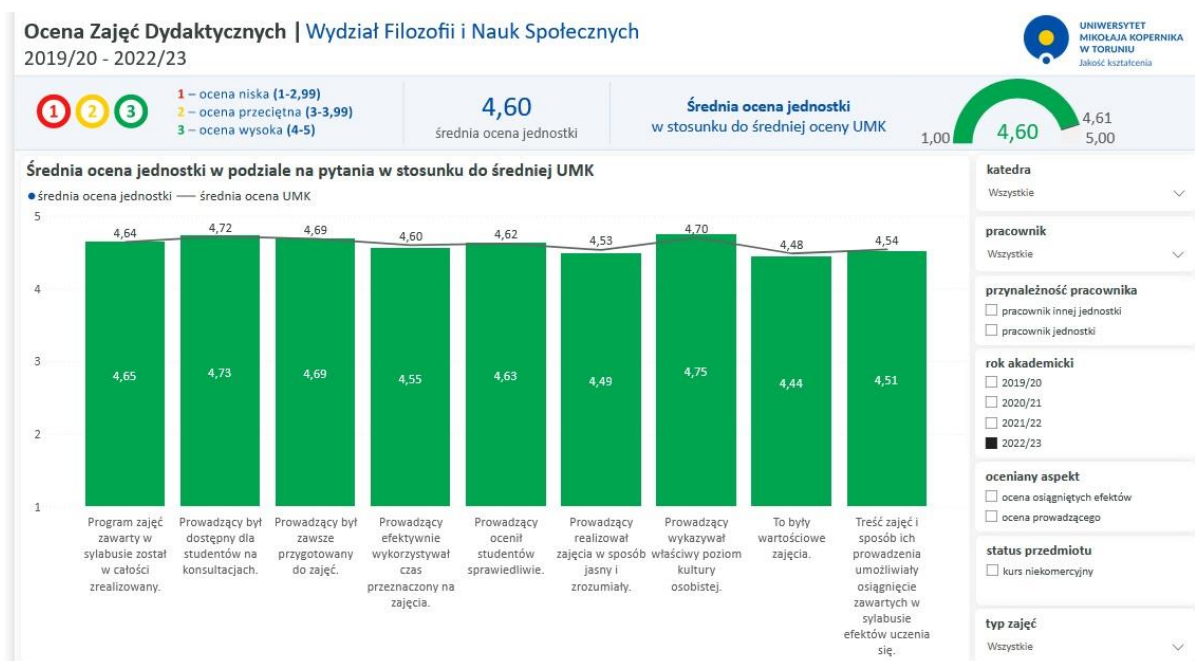
2. Średnia ocena dla jednostki

Po raz kolejny ogólne dane z ankiet wskazują na pozytywny odbiór zajęć prowadzonych na Wydziale, bowiem ogólna ocena zajęć wyniosła 4,60, co stanowi nieznacznie niższą ocenę niż w poprzednim roku – tj. 4,63 (w 2021 i 2020 roku wynik był taki sam – 4,62), przy czym średnia dla UMK stanowiła 4,66 (w roku 2021 – 4,62, w 2020 roku - 4,63). Obecnie wynik zatem jest też niewiele (o 0,03) niższy niż średnia UMK. Zestawienie oceny dla Wydziału dla ostatnich 4 lat przedstawia wykres 3.



Wykres 3. Średnia ocen zajęć prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych UMK w ujęciu temporalnym (źródło: analiza UMK, Portal FUTURO).

Wartości poszczególnych komponentów oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na WFiNS były zawiera wykres 4.



Wykres 4. Średnie oceny poszczególnych aspektów zajęć prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych UMK zestawione ze średnią UMK (źródło: analiza UMK, Portal FUTURO).

Oceny poszczególnych kategorii wahają się w przedziale ocen od **4,44 do 4,75**. W poprzednim roku były to oceny od 4,53 do 4,76, w roku 2020/2021 - 4,49 do 4,76, natomiast w roku 2019/2020 był to przedział 4,5-4,75.

Najniżej oceniana jest ogólna wartość zajęć – 4,44 („To były wartościowe zajęcia”), podobnie jak w ubiegłym roku – 4,53. **Najwyżej zaś oceniono kulturę osobistą – 4,75** („Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej” w roku ubiegłym – 4,76). Obecnie portal Futuro pozwala na wskazanie najlepiej ocenianych katedr oraz nauczycieli, prowadzących zajęcia na Wydziale. Nie jest to jednak miarodajne i porównywalne z uwagi na niewielką liczbę ankiet. **Nauczyciele prowadzący zajęcia na Wydziale są oceniani wysoko. 41 osób uzyskało ocenę 5,0.**

3. Ocena zajęć w podziale na katedry i inne jednostki

Zmiana portalu do gromadzenia i prezentacji danych spowodowała, że pojawiła się kolejna kategoria do analizy ocen zajęć dydaktycznych. Kategorią tą stanowią **katedry i inne jednostki Wydziału**, w których realizowane są zajęcia. **Oceny wahają się od 5,00 do 4,24, przy czym poniżej 4,50 ocenę otrzymało 5 jednostek.** Trudno jest porównywać jednostki – nie tylko z powodu nielicznych ankiet, ale też niejasnej struktury podziału czy przypisania do jednostek.

4. Elementy praktyki dydaktycznej, które są doceniane oraz bieżące problemy wymagające działań naprawczych (na podstawie pozytywnych i negatywnych komentarzy studentów)

W ankiecie studenci mieli możliwość dodania komentarza na temat zajęć czy nauczyciela. Wystawiono 1246 komentarzy, wśród których jedynie 56 zostało przypisanych do oceny poniżej 2,0.

Komentarze są bardzo zróżnicowane, a zdecydowana większość ma charakter pozytywny. Część komentarzy o negatywnym nastawieniu odnosi się głównie do sposobu realizacji zajęć i ich przydatności wobec programu studiów. Podobnie jak w ubiegłych latach, duża część uwag dotyczyła sposobów weryfikacji efektów kształcenia oraz oceniania. **Nauczyciele nie realizowali zaplanowanych treści, nieefektywnie wykorzystywali czas na zajęciach. Jako uwagę krytyczną wpisywano brak kontaktu mailowego, spóźnianie się na zajęcia, brak możliwości wyrażenia swojego zdania.**

Pozytywnie oceniano natomiast przygotowanie merytoryczne, właściwie i ciekawe przekazywaną wiedzę, miłą atmosferę na zajęciach.

Analiza wyników ankiety dla wszystkich kierunków prowadzonych na WFiNS pozwala na stwierdzenie, że programy studiów są atrakcyjne i ciekawe dla studentów. Należy skupić się na właściwej realizacji założony treści i form kształcenia.

5. Rekomendowane działania usprawniające

W oparciu o wyniki ankiet i ich analizę można sformułować rekomendacje w czterech obszarach skierowanych do: (1) **Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia**; (2) **Władz Wydziału/ Instytutów**; (3) **Pracowników WFiNS**; (4) **Studentów WFiNS**, co prezentuje tabela 1, zawierająca zarówno odbiorcę rekomendacji, proponowane działanie, jak również terminy ich realizacji.

Lp.	Odbiorca rekomendacji	Rekomendacja	Termin realizacji rekomendacji
1.	Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia	<p>Propozycja zmiany systemu ankietowania i oceny zajęć dydaktycznych, by sukcesywnie zwiększać poziom zwrotności i doskonalić jakość kształcenia (dotyczyć to może np. włączania dodatkowych kryteriów analizy, np. prowadzenie zajęć po raz pierwszy, status prowadzącego zajęcia, uczestniczenie w kursach metodycznych itd.);</p> <p>- Analiza systemu badania oceny zajęć dydaktycznych pod kątem możliwości porównania uzyskanych danych (w ramach Wydziału oraz z innymi jednostkami)</p>	Styczeń 2024 (przekazanie Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia Raportu z badania ankietowego dotyczącego oceny zajęć dydaktycznych na WFiNS)
2.	Władze Wydziału/ Instytutów	<p>- Realizacja kursów wspierających kompetencje dydaktyczne i komunikacyjne nauczycieli, by minimalizować negatywne opinie dotyczące sposobów i form prowadzenia zajęć oraz szkoleń dotyczących wartości podzielanych przez współczesną młodzież akademicką;</p> <p>- Upowszechnianie wiedzy na temat procesu zapewnienia jakości kształcenia i roli studentów w tym działaniu, by ukazać i wzmocnić poczucie sprawczości w tym zakresie</p>	Styczeń- czerwiec 2024
3.	Władze Instytutów	<p>- Poglębiona ocena zajęć ze szczególnym uwzględnieniem pracowników innych Wydziałów, doktorantów, osób prowadzących zajęcia na podstawie umów cywilno-prawnych (np. poprzez analizę sylabusów, hospitacje, badania wśród studentów);</p> <p>- Ewaluacja programów studiów ze szczególnym uwzględnieniem sylabusów</p>	Styczeń – Czerwiec 2024

4.	Pracownicy WFiNS	- Weryfikacja metod i sposobów prowadzenia zajęć przez nauczycieli w zakresie oceny możliwości realizacji zaplanowanych efektów uczenia się, budowania relacji ze studentem oraz aktywizowania studentów w czasie zajęć, w tym zajęć zdalnych, co łączy się z ewaluacją sylabusów przedmiotów	Luty - Czerwiec 2024 (przedstawienie wniosków z Raportu z badania ankietowego dotyczącego oceny zajęć dydaktycznych na WFiNS na spotkaniu z pracownikami Wydziału)
5.	Studenci WFiNS	Angażowanie studentów w działania badawcze i społeczne prowadzone przez nauczycieli w celu wsparcia procesu kształcenia i rozwoju naukowego studentów oraz wzmocnienie kontaktów w zakresie wspólnego budowania spersonalizowanej koncepcji kształcenia akademickiego na UMK	Luty – Czerwiec 2024 (przedstawienie wniosków z Raportu z badania ankietowego dotyczącego oceny zajęć dydaktycznych na WFiNS na spotkaniu ze studentami Wydziału)

6. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1.	Zwrotność dla jednostki: wartość w % - odsetek respondentów	18,44%
2.	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
3.	Zwrotność dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
4.	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	
5.	Średnia ocena dla jednostki: wartość - średnia ocena	4,60
6.	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru - wzrost/bez zmian/spadek	
7.	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
8.	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4,65 (rok 2023) - powyżej/tak samo/poniżej	