

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 10 grudnia 2019 r.

OBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, Dr Bibiana Bałaj, Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Aleksandra Jarocka, Prof. dr hab. Marek Jeziński, Dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Tomasz Kupś, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Łukasz Maciejak, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, Dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu, Mateusz Ulański, Dr hab. Michał Wróblewski, Dr Adrian Wójcik, Aleksandra Zynda

Delegaci:

Dr Marta Chojnacka (głos doradczy), Mgr Anna Uzarska (głos doradczy)

Zaproszeni goście:

NIEOBECNI:

Mgr Anna Mielczarek-Taica, Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. Uniwersytetu, prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy)

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 22 października 2019 r. – referuje dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu
4. Informacja Dziekana o prowizorium budżetowym na 2020 r.
5. Powołanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia – referuje Prodziekan prof. dr hab. Marek Jeziński
6. Przyjęcie regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań – referuje Prodziekan dr Adrian Wójcik
7. Opinia w sprawie wniosku o otwarcie studiów drugiego stopnia na kierunku „Studia nad nauką i technologią” od roku akademickiego 2020/2021 w Instytucie Socjologii – referuje dr hab. Michał Wróblewski
8. Opinia w sprawie zatwierdzenia minimum programowego z filozofii dla MISH-S – referuje Dyrektor Instytutu Filozofii, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu
9. Informacja o wynikach ankiet studenckich za rok 2018/2019 – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości kształcenia, prof. dr hab. Marek Jeziński
10. Sprawy bieżące

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk

Spółecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15

w sali 305

Ad 1.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych.

Na prośbę Dziekana dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. Uniwersytetu zgodziła się zostać konsultantem protokołu.

Następnie Dziekan przedstawił publikacje pracowników Wydziału, dotyczące pracy socjalnej (wywiady przeprowadzane przez dra hab. Arkadiusza Karwackiego, prof. Uniwersytetu, druga to praca zbiorowa pod redakcją prof. dra hab. Krzysztofa Frysztackiego, gdzie znajduje się publikacja prof. dra hab. Krzysztofa Piątka).

Dziekan zasugerował, że zwyczaj przekazywania publikacji warto byłoby przenieść na Rady Dyscyplin, aby zostały przedstawione większemu gronu pracowników.

Następnie Dziekan zapytał o zmiany do programu Rady Dziekańskiej. Dr hab. Ditta Baczała, prof. Uniwersytetu poprosiła o wprowadzenie punktu: Opinia Rady Dziekańskiej dotycząca wniosku o utworzenie studiów drugiego stopnia na kierunku „Wychowanie fizyczne i sport” w Instytucie Nauk Pedagogicznych. Dziekan zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu jako 7a.

W związku ze zgłoszonymi zmianami Dziekan zapytał o uwagi do porządku obrad i poprosił o przyjęcie porządku obrad przez aklamację. Porządek obrad z wprowadzoną zmianą został przyjęty jednogłośnie.

Ad 2.

Dziekan poinformował, że trwają intensywne prace nad wdrożeniem projektu Uczelni badawczej i odbyły się już spotkania z dwiema Radami Dyscyplin na naszym Wydziale. W spotkaniach uczestniczyła Pełnomocnik JM Rektora UMK dr Dorota Karska, która przedstawiła ogólne założenia programu. Odbyło się również spotkanie z osobami zaangażowanymi w tworzenie zespołów, które w konkursie na międzynarodowe zespoły zostały wyróżnione i na bazie których na naszym Wydziale w Instytucie Filozofii powstanie tzw. imagines feel. Na kierownika JM Rektor prof. dr hab. Andrzej Tretyn ma powołać na kierownika dra hab. Tomasza Jarmużka, prof. Uniwersytetu. Dziekan poinformował, że pierwsze konkursy w ramach Uczelni badawczej zostaną ogłoszone w styczniu. Dziekan poinformował również, że nadal nie ma uchwał dotyczących doktoryzowania i habilitacji, a Dziekani do tej pory nie otrzymali żadnych dokumentów w sprawie ocen, mimo wcześniejszych zapewnień JM Rektora. Przechodząc do wieści senackich Dziekan poinformował, że z ostatniego posiedzenia senatu zniknął punkt dotyczący wprowadzenia jednolitego regulaminu szkół doktorskich, nad czym pod skrzydłami Prorektora UMK prof. dr hab. Jacka Kubicy pracowano przez ostatnie dwa miesiące, ponieważ samorząd doktorantów odmówił swojej akceptacji nowej wersji regulaminu.

Kolejny komunikat Dziekana dotyczył dość niepokojącej sytuacji z senatu, który zdecydował o utracie ważności poprzedniej uchwały o gospodarce finansowej na Uniwersytecie. Nad kształtem nowego zarządzenia, które miało wejść w życie, dyskutowano w gronie Dziekańskim wraz z Kwestorem mgr. Sławomirem Głowackim i wydawało się w dyskusji, że większość uwag została uwzględniona, lecz nie otrzymano finalnego kształtu tego zarządzenia.

W kolejnym komunikacie Dziekan poinformował, że na nowym Wydziale na kierunku pedagogika w dniach 16-17 grudnia br. będzie pierwsza wizytacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Kolejna informacja Dziekana dotyczyła dyplomatorium, które odbędzie się 14 grudnia o godz. 11 w Auli, na które Dziekan bardzo serdecznie zaprasza.

Ostatni komunikat Dziekana dotyczył prośby, aby punkty do porządku obrad Rady Dziekańskiej zgłaszane były na tydzień przed posiedzeniem Rady, najdalej do czwartku przed Radą, aby kolejnych posiedzeń nie rozpoczynać od modyfikacji porządku obrad.

Ad 3.

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił Dra hab. Macieja Trojana, prof. Uniwersytetu, który był konsultantem protokołu.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu poinformował, że protokół jest zgodny z rzeczywistością i jest za przyjęciem tego protokołu. Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie, nie widząc zgłoszeń zarządził głosowanie. Protokół został przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad 4.

Dziekan przekazując informację o prowizorium budżetowym na rok 2020 poinformował, że jesteśmy w trakcie przygotowywania prowizorium budżetu Wydziału na następny rok. Projekt budżetu został przez Dziekana przesłany do Kwestury UMK i oczekujemy na jego zatwierdzenie przez JM Rektora.

Dziekan poinformował, że po otrzymaniu zatwierdzonego prowizorium budżetu zaprosi na spotkanie dyrektorów Instytutów, aby przedyskutować w jaki sposób otrzymane środki rozdzielić na Instytuty. W prowizorium zostało wskazane 70% środków, które będą przyznane na cały kolejny rok. Na działalność dydaktyczną Wydziału jest 650 tys., natomiast na podstawową działalność badawczą 760 tys. Dziekan poinformował, że w związku z tym, że na Wydziale nie operujemy jedną kategorią naukową, w algorytmie podziału środków należy uwzględnić ten fakt.

Dziekan przypomniał, że w 2018 roku Wydział Humanistyczny jednogłośnie przyjął zasadę mówiącą o tym, że ilość nadgodzin generowanych przez daną jednostkę będzie wpływać na środki statutowe, które dana jednostka będzie

uzyskiwać w danym roku. W związku z tym Dziekan proponuje taki algorytm podziału środków finansowych, który zakłada, że dopuszczalne nadgodziny stanowią około 40 godzin na pracownika i należy to połączyć z kategorią naukową. Zdaniem Dziekana dydaktyka powinna być rozplanowana w taki sposób, aby nadgodzin było jak najmniej. Obecnie w skali Wydziału wydajemy 150 tys. na godziny zlecane na zewnątrz i kolejne 150 tys. na nadgodziny naszych pracowników.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu zapytał czy w związku z tym, że część nadgodzin jest generowana poza naszym Wydziałem, czy Wydział zarabia czy płaci za te nadgodziny. Fundamentalne pytanie dotyczy tego, czy warto oferować nasze zajęcia na innych Wydziałach.

Dziekan odpowiedział, że w sensie formalnym Wydział zarabia, jednak nie jest w stanie znaleźć tych pieniędzy w naszym budżecie.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zapytała czy należy zminimalizować nadgodziny np. w szkołach doktorskich.

Dziekan odpowiadając, zwrócił uwagę, że podstawowe obszary do redukcji nadgodzin nie powinny zamykać współpracy z innymi jednostkami, natomiast należy racjonalizować obciążenia dydaktyczne pracowników, programy studiów i liczbę studentów. Dziekan przypomniał również, że jako Uczelnia Badawcza mamy obowiązek w ciągu 4 lat doprowadzić do sytuacji, w której współczynnik dostępności studenta na pracownika naukowego będzie wynosił 10,8. Nasz Wydział ma w tej chwili wskaźnik 13,9.

Dr Bibiana Bałaj przypomniała, że przechodząc z Instytutu Filozofii do Instytutu Psychologii, proszona była o kontynuację prowadzenia zajęć w ramach kierunku kognitywistyka, tak aby przechodząc do psychologii całkowicie nie rezygnować z prowadzonych już zajęć.

Dziekan zwrócił uwagę, że od nadgodzin nie uciekniemy choćby z przyczyn płynności procesu dydaktycznego, lecz nie może być tak, że na Wydziale, który

zatrudnia 160 osób 300 tyś. czyli prawie 30% tego co mamy w obrocie budżetowym jest wydawane na dydaktykę.

Prof. dr hab. Maria Lewicka przypomniała, że zakładając nową jednostkę i rozpoczynając zajęcia na kierunku psychologia przyjęła do Katedry Psychologii 4 osoby, które są psychologami i prowadziły zajęcia na kierunku kognitywistyka. Pracownicy, którzy są psychologami cieszą się dużym zainteresowaniem studentów kognitywistyki, ponieważ wśród studentów są tacy, którzy chcą robić badania empiryczne typu psychologicznego.

Dziekan zwrócił się z prośbą o zachowanie pewnych proporcji. Przy 20 etatach algorytm, który został przedstawiony zezwala na 1000 godzin nadgodzin, które nie rodzą żadnego efektu finansowego (wraz ze zwiększaniem etatów ten limit rośnie). Natomiast regulamin pracy zakłada, że powierzenie nadgodzin przekraczających dwukrotność pensum nie jest możliwe i zakłada również drugi limit mówiący o tym, że do 20% nadgodzin pracownik ma obowiązek przyjąć.

Dziekan poinformował również, że w ramach Uczelni badawczej przewidziane są pieniądze na etaty dydaktyczne i można zatrudnić dydaktyka, pod warunkiem, że 360 godzin zajęć, które będzie prowadził, zmniejszy wymiar godzin zajęć pracownikom, którzy są wymienieni w priorytetowym obszarze badawczym. Dziekan poprosił również dyrektorów Instytutów o zastanowienie się nad kosztochłonnością studiów w ramach przedstawionego algorytmu, które ma być przedmiotem dyskusji na spotkaniu z dyrektorami jednostek w celu podziału funduszu dydaktycznego.

Dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. Uniwersytetu zwróciła uwagę, że nie wyobraża sobie prowadzenia kierunku dziennikarstwa bez pracowników zewnętrznych, którzy są dziennikarzami i praktykami.

Dziekan poinformował, że nie zamierza wyeliminować godzin zleczanych na zewnątrz i nie widzi takiej możliwości w perspektywie co najmniej kilku kierunków prowadzonych na naszym Wydziale. Natomiast po bardzo pobieżnym przejrzeniu umów stwierdził, że około 20% tych zajęć, które

zamawiamy na zewnątrz, z wszystkich źródeł, mogliby poprowadzić pracownicy naszego Wydziału.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu poinformował, że będzie zwracał się do pracowników o zaproponowanie zajęć dla studentów zagranicznych. Każdy z pracowników będzie mógł poprowadzić jeden kursu w wymiarze 20 godzin, który jest wliczany do pensum podwójnie.

Dziekan odnosząc się do informacji prof. Nerczuka przypomniał, że na dawnym Wydziale Humanistycznym obowiązywało uzgodnienie, że każdy pracownik proponuje kurs w języku angielskim dla studentów Erasmusa i uważa, że powinno to zostać podtrzymane.

Prof. dr hab. Maria Lewicka zaproponowała zatrudnienie obcokrajowca, który biegle posługuje się językiem angielskim, posiada kontakty międzynarodowe i powiększy zasoby publikacji międzynarodowych.

Dziekan podsumowując dyskusję powiedział, że limit środków w ramach Uczelni badawczej nie dotyczy zatrudnienia obcokrajowca na etacie badawczo – dydaktycznym w ramach umowy o pracę. W projekcie chodzi o to, aby pracownicy naszej Uczelni prowadzili kursy w języku angielski, przybliżając to czym się zajmują.

Ad 5.

Dziekan poinformował, że po konsultacjach prawnych i głosowaniu nad regulaminem Rady Dziekańskiej na poprzedniej Radzie w miesiącu listopadzie punkt 5 nie wymaga głosowania, ponieważ skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia został przyjęty w ramach regulaminu na kartach do głosowania. Dziekan przekonał Kanclerza dra Tomasza Jędrzejewskiego do takiego rozwiązania, nakreślając różnorodność Wydziału oraz przedstawiając stanowisko dyrektorów jednostek, którzy chcą mieć elastyczność w tym kogo wysyłają na posiedzenia Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Dziekan zaproponował, aby przyjąć przez aklamację, że Komisja ds. Jakości Kształcenia składa się z Prodziekana, po jednym przedstawicielu z Instytutu i

przedstawicieli studentów, tak jak to zostało przegłosowane w regulaminie. Każdy Instytut będzie miał jeden głos, aby nie została zachwiana równowaga wyborczo – polityczna. Wobec braku sprzeciwu Dziekan zaproponował przejście do punktu szóstego.

Ad 6.

Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu dra Adriana Wójcika. Referujący poinformował, że w ostatnich dwóch miesiącach odbywały się intensywne prace komisji, które przeprowadziła głosowanie nad składem Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań Naukowych oraz wybrała na przewodniczącego prof. dra hab. Tytusa Sosnowskiego, a na wiceprzewodniczącą dr Bibianę Bałaj. Obowiązujący regulamin komisji pozostaje w obecnym kształcie z jednym istotnym wyjątkiem, który dotyczy opiniowania wniosków. W regulaminie możliwe jest opiniowanie wniosków dotyczących badań empirycznych w tzw. trybie „track”. Jest to tryb, w którym osoba składająca wniosek deklaruje, że jest to wniosek rozpatrywania w trybie zgodności z wymogami, z deklaracją helsińską (istotnie naruszającej godność osoby badanej), bezpieczne badania bez procedury. Wtedy taki wniosek jest przeglądany przez przewodniczącego lub wiceprzewodniczącą Komisji, którzy potwierdzają, że wniosek od strony formalnej się zgadza i jest wystawiana automatyczna zgoda. Dziekan zarządził głosowanie, po którym regulamin przyjęto jednogłośnie.

Ad 7.

Dziekan poprosił o przedstawienie tego punktu dra hab. Michała Wróblewskiego. Referujący zwrócił się do Rady o pozytywne wyrażenie opinii w sprawie otwarcia studiów drugiego stopnia na kierunku „Studia nad nauką i technologią”, które będą realizowane w ramach projektu POWER. Planowane studia współprowadzone będą z międzynarodową organizacją zrzeszającą inne Uniwersytety, na których również są studia nad nauką i technologią, co daje możliwość współpracy i pisanie przez studentów prac magisterskich pod opieką wykładowców zagranicznych. Dr hab. Michał Wróblewski dodał, że planowane

są dwie edycje tych studiów i zrekrutowanie 15 osób, a Rada Dyscypliny Nauk socjologicznych wyraziła pozytywną opinię na temat otwarcia tego kierunku. Rada Dziekańska wyraziła pozytywną opinię dla wniosku przy dwóch głosach wstrzymujących się.

Ad 7a.

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił dr hab. Dittę Baczałą, prof. Uniwersytetu. Referująca zwróciła się do o pozytywne wyrażenie opinii w sprawie otwarcia studiów drugiego stopnia na kierunku „Wychowanie fizyczne i sport”, za którego prowadzenie tego kierunku odpowiedzialny będzie Instytut Nauk Pedagogicznych. Kierunek będzie realizowany razem z Wydziałem Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, a przyjęty limit wynosi 30 osób. Prof. Baczała dodała, że limity na pozostałych kierunkach zostały zmniejszone o 30 osób, w związku z tym nowa forma studiowania nie zaburzy obciążeń dydaktycznych pracowników. Pani Profesor wyraziła nadzieję, że w przyszłości ten kierunek studiów, będzie nadawał kwalifikacje nauczycielskie do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego dodając, że jest to drugi stopień studiów będący kontynuacją studiów pierwszego stopnia prowadzonego przez Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej studiów „Sport & wales”. Rada Dziekańska jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię.

Ad 8.

Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu dra hab. Zbigniewa Nerczuka, prof. Uniwersytetu, który poprosił o zdjęcie tego punktu z programu obrad Rady Dziekańskiej i przekazanie wniosku do Komisji ds. Jakości Kształcenia.

Ad 9.

Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu prof. dra hab. Marka Jezińskiego. Referujący przedstawił, jak wyobraża sobie proceduralne kwestie związane z omawianiem wyników ankiet. Po konsultacjach z UCI i z Rektorem okazało się, że możemy udzielić dodatkowych upoważnień do wglądu w ankiety ocen

studenckich. Takie upoważnienia powinny dostać osoby najważniejsze w Instytucie czyli dyrektorzy i Wydziałowy Koordynator ds. Jakości Kształcenia. W związku z tym, procedura wglądu w ankiety przebiegała by dwutorowo. W sytuacjach budzących niepokój, prowadzone będą rozmowy z dyrektorami Instytutów i podejmowane będą decyzje o tym, jakiego typu środki wobec prowadzącego dany przedmiot należy zastosować. Wszystkie działania znajdą swoje odzwierciedlenie w dokumentacji w postaci notatek służbowych.

Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. Uniwersytetu zwróciła się z wnioskiem, aby na Wydziale wdrażać praktyki odpowiedzialności społecznej, nie używać plastikowych kubków i wody w plastikowych butelkach, a w zamian kupić szklanki i wodę pobierać z baniaka w Dziekanacie. Wniosek przez Dziekana został przyjęty do realizacji.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu przypomniał prośbę studentów z kół naukowych, która została zgłoszona na jednej z ostatnich Rad Wydziału Humanistycznego, o wprowadzenie spójnego dla całego Wydziału systemu finansowania działalności kół naukowych, której realizację Dziekan przesunął na kolejny rok kalendarzowy.

Dziekan wyraził przekonanie, że działania kół naukowych, które są ściśle związane z poszczególnymi jednostkami powinny być finansowane w pierwszej kolejności z funduszy tych jednostek lub z funduszu repet, dodając, że z środków zgromadzonych na tym funduszu finansowane są różnego rodzaju działania studenckie i mniej naukowe.

Dziekan zamykając posiedzenie Rady Dziekańskiej życzył wszystkim Wszystkiego Najlepszego na Święta i na Nowy Rok.

Anne Lisarska

Protokołowała:

Aleksandra Selińska

Konsultant protokołu: