

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 19.10.2021 r.

OBECNI:

- dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK – Dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych,
- dr hab. Małgorzata Federowicz-Kruszewska, prof. UMK,
- dr Anna Kola,
- dr Adrian Wójcik,
- Prof. dr hab. Ewa Głowacka,
- dr Tomasz Komendziński,
- dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK,
- Prof. dr hab. Tomasz Kupś
- Prof. Dr hab. Maria Lewicka
- dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK,
- dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK,
- dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK,
- Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
- dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK,
- dr Joanna Szalacha-Jarmużek,
- dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
- dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
- mgr Anna Mielczarek-Taica,
- Weronika Puciata,
- Natalia Stek.

Goście:

- mgr Anna Pietrzak
- mgr Agnieszka Sitkowska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Informacje i komunikaty pozostałych uczestników spotkania
4. Informacje i komunikaty Prodziekańskie
5. Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych wraz z rekomendacjami działań doskonalących Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (dr Anna Kola)
6. Raport z badań losów absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK roku akademickiego 2019/2020 przeprowadzonych 6 miesięcy od ukończenia studiów wraz z rekomendacjami działań doskonalących Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (dr Anna Kola)

7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13:15 w trybie online, przy zastosowaniu aplikacji Teams.

Ad 1

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych. Na jego prośbę Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zgodził się zostać konsultantem niniejszego protokołu.

Ad 2

- 1) W ubiegły czwartek (14.10) Rektor odwołał mające odbyć się w poniedziałek 18.10.2021r. posiedzenie Rady Rektorskiej. Nie było zatem możliwości do przedyskutowania na szerszym forum kwestii związanej z możliwością wpisywania przez studentów anonimowych komentarzy do oceny zajęć oraz kilku innych formalnych problemów związanych z ocenami pracowników Wydziału.
- 2) W dniu dzisiejszym (19.10) na godz. 15:00 zaplanowane jest pierwsze spotkanie Komisji Statutowej powołanej przez JM Rektora prof. dr hab. Andrzej Sokalę. Na spotkaniu mają zostać określone zadania, jakie Rektor przewiduje dla naszego Wydziału. Wskazówki JM Rektora są kluczowe, ale Dziekan zaapelował, aby każdy, kto ma propozycje zmian, które można by wprowadzić do Statutu, zgłaszał je władzom Wydziału. Chodzi przede wszystkim o pomysły na poprawę i usprawnienie tego, co obecnie nie funkcjonuje najlepiej.
- 3) W swoim ostatnim komunikacie Dziekan poinformował, że wśród studentów Wydziału są co najmniej 4 osoby, które definiują się jako osoby trans płciowe. Są także takie osoby, które obecnie przechodzą prawną i medyczną procedurę zmiany płci. Odpowiadając zbiorczo na pytania pracowników, którzy wyrażają wątpliwości co do tego jak zwracać się do takich studentów, Dziekan wprowadził ogólnie obowiązującą zasadę mówiącą, że **zgodnie ze stanem prawnym w Polsce przewidziane są dwie płcie. Każdy obywatel w sytuacjach urzędowych ma obowiązek zidentyfikowania się jednoznacznie w sposób prawny, tj. przy użyciu imienia i nazwiska nadanego mu zgodnie z prawem, zarejestrowanych w dowodzie osobistym lub innym dokumencie potwierdzającym tożsamość.** Zmiana płci następuje dopiero po zakończeniu procedury prawnej. W związku z tym, prowadzący zajęcia mają prawo wymagać, by na listach obecności, esejach, pracach zaliczeniowych, listach obecności itp., studenci

podpisywali się zgodnie ze stanem prawnym ich osoby, a więc zgodnie z tym, co zostało zarejestrowane w systemie USOS. Jednocześnie nie ma żadnych przeszkód by obok imienia i nazwiska, identyfikujących prawnie daną osobę, pojawiały się inne imiona i pseudonimy. Ważne jest, aby student zidentyfikował się jednoznacznie w sposób prawny. Kwestia zwracania się do studentów na zajęciach pozostaje sprawą indywidualną każdego prowadzącego. Może on przychylić się do prośby studenta o używanie innego imienia lub pseudonimu, ale nie może być przy tym mowy o groźbach ani szykanach w stosunku żadnej ze stron. Podsumowując: We wszystkich dokumentach związanych z zaliczeniem, prowadzący zajęcia ma prawo wymagać identyfikacji jednoznacznej, zgodnej ze stanem prawnym. Kwestie pozostałe pozostają sprawą indywidualnego sumienia i światopoglądu zarówno studenta, jak i prowadzącego. Kończąc swoją przemowę, Dziekan zaapelował o postępowanie z szacunkiem do wszystkich stron relacji. Powyższe zasady będą obowiązywały do czasu wprowadzenia innych formalnych rekomendacji.

Ad 3

- 1) W odniesieniu do ostatniego komunikatu Dziekana, padła prośba Prof. dr hab. Tomasza Kupsia o to, by podjąć odpowiednie kroki do tego, by przekaz Dziekana zawarty w poprzednim punkcie stał się jednoznaczny, klarowny i niepodlegający elastycznym interpretacjom. Dziekan zapowiedział sporządzenie wyciągu z niniejszego protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej. Będzie to dokument, na który Dyrektorzy Instytutu będą mogli powoływać się przy przekazywaniu informacji studentom.
- 2) Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, zadeklarowała, że mimo wszystko będzie szanowała prawo Studentów do wyboru sposobu, w jaki prowadzący ma się do nich zwracać. Zwróciła przy tym uwagę na to, że cała ta sytuacja jest bardzo trudna dla samych studentów. Już samo wyartykułowanie prośby wymaga od nich dużej odwagi. Zdaniem Pani Profesor, obowiązkiem prowadzącego zajęcia jest uszanowanie prośby studenta. Pozwoli to na uniknięcie stresujących i dyskomfortowych sytuacji. Głos Prof. Kopińskiej został poparty przez prof. dr hab. Marię Lewicką i Prof. dr hab. Krzysztofa Rubachę.

Ad 4

- 1) Prodziekan dr hab. Małgorzata Federowicz-Kruszewska, prof. UMK, poinformowała, że na Teamsach został zamieszczony wyciąg z zebrania Prodziekanów, które odbyło się w dniu 6.10.2021r. Każdy zainteresowany może się z nim zapoznać.

- 2) Prodziekan dr Adrian Wójcik poinformował, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z OPI. Trzy tygodnie temu został uruchomiony system STUDNIA, w którym częściowo można wpisywać opisy trzeciego kryterium ewaluacyjnego. Nikt z Polski jeszcze tego nie zrobił.

Ad 5

W kolejnej części spotkania Prodziekan dr Anna Kola przedstawiła *Raport z hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych wraz z rekomendacjami działań doskonalących Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia*. Raport powstał na podstawie oceny zajęć praktycznych (ćwiczeń, konwersatoriów, seminariów i laboratoriów) przeprowadzonej w ramach hospitacji w ubiegłym roku akademickim. W ramach hospitacji, do końca semestru letniego przeprowadzono 23 hospitacje pracowników WFINS. Wszystkie zakończyły się oceną pozytywną. Na podstawie protokołów z hospitacji, wysnuto następujące rekomendacje:

- 1) W kolejnych latach hospitacje powinny objąć także osoby niebędące pracownikami Wydziału (tj. doktorantów oraz osoby prowadzące zajęcia na podstawie umowy cywilno-prawnej).
- 2) Należy skupić się przede wszystkim na celach kształtujących. Hospitacja nie ma na celu kontroli.
- 3) Przy ocenie zajęć zdalnych należy brać pod uwagę kompetencje prowadzącego do angażowania uczestników. Sprawi to, że staną się one bardziej atrakcyjne dla studentów i zaktywizują ich do pracy na zajęciach.

Po wystąpieniu dr Koli, Dziekan zarządził głosowanie nad przyjęciem przedstawionego przez nią raportu. W głosowaniu **oddano 15 głosów - TAK**.

W/w raport został zatem przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad 6

Raport z badań losów absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK roku akademickiego 2019/2020 przeprowadzonych 6 miesięcy od ukończenia studiów wraz z rekomendacjami działań doskonalących Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia również przedstawiła dr Anna Kola. Na samym początku Pani Prodziekan zwróciła uwagę na to, że część ankiet branych pod uwagę przy tworzeniu raportów odnosi się do kierunków już zamkniętych lub takich, na które obecnie nie jest prowadzona rekrutacja. Z badań można wysnuć następujące wnioski:

- 1) Udział absolwentów WFINS na rynku pracy jest niższy niż w zeszłym roku.
- 2) Większość absolwentów studiów I stopnia podejmuje dalsze kształcenie. Tylko kilkanaście procent badanych po skończeniu studiów nie podjęło żadnej aktywności (zarobkowej ani edukacyjnej).

- 3) Absolwenci studiów II stopnia na WFINS podejmują pracę głównie w naszym województwie. Wśród sektorów zatrudnienia przeważa dział gospodarki związany z edukacją i szkoleniem. Nie podejmują oni wysoko opłacanych zawodów. Największe zarobki wskazują m.in. absolwenci metaloznawstwa. Z badań wynika także, że absolwenci wskazują na konieczność wprowadzenia w programie studiów większej ilości zajęć praktycznych, kształtujących konkretne umiejętności i kompetencje miękkie.

Po przeanalizowaniu ankiet wysnuto następujące rekomendacje:

- 1) Podjęcie działań integrujących absolwentów z Wydziałem i między sobą (m.in. przez spotkania, włączenie absolwentów do rad programowych).
- 2) Wzmocnienie relacji z interesariuszami zewnętrznymi. Pozwoli to na stworzenie kapitału i budowanie relacji na rynku pracy, co pozwoli studentom na uczestnictwo w projektach i zapewni im miejsca do podjęcia pracy i praktyk. Interesariusze mogliby także uczestniczyć w tworzeniu programów studiów i prowadzeniu zajęć ze studentami.
- 3) Zwiększenie liczby zajęć kształtujących umiejętności językowe i ich większa specjalizacja.
- 4) Wprowadzenie do programów studiów większej ilości zajęć fakultatywnych, zajęć kształtujących kompetencje miękkie i umiejętność organizacji czasu pracy, a także zajęć kształtujących umiejętności autoprezentacji i autopromocji.
- 5) Poprawa infrastruktury dydaktycznej.

Po wystąpieniu dr Koli, Dziekan zarządził głosowanie nad przyjęciem przedstawionego przez nią raportu. W głosowaniu **oddano 14 głosów - TAK.**

W/w raport został zatem przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad 7


W części spotkania dotyczącej wolnych wniosków, głos zabrali:

- 1) Prof. dr hab. Maria Lewicka, która opowiedziała uczestnikom posiedzenia o tym, jak kierowany przez nią Instytut podchodzi do kwestii integrowania studentów i absolwentów. Pani profesor opowiedziała także o zajęciach fakultatywnych organizowanych przez Instytut Psychologii. Spotkało się to z ogromnym zainteresowaniem i wywołało dyskusję wśród uczestników.
- 2) Po wysłuchaniu dyskusji, Dziekan przywołał pomysł zorganizowania cyklu wydziałowych seminariów naukowych i zdecydował, że organizacja niniejszych spotkań będzie odbywała się w kolejności alfabetycznej według nazw Instytutów. Dziekan poprosił zatem Prof. dr hab. Ewę Głowacką - Dyrektora Instytutu Badań Informacji i Komunikacji o przygotowanie przez któregoś z pracowników Instytutu niedługiego wystąpienia naukowego (na ok. 45 minut z możliwością

dyskusji) na listopad. Zgodnie z założeniem Dziekana, seminaria będą odbywały się raz w miesiącu. Termin będzie ustalany na bieżąco, jednak już teraz wiadomo, że dniem przewidzianym na ich realizację będzie wtorek. W grudniu podobne seminarium będzie organizowane przez Instytut Filozofii.

Ad 8

Dziekan podziękował uczestnikom spotkania za obecność i zamknął posiedzenie Rady Dziekańskiej. Następne posiedzenie zaplanowano na 23.11.2021r. Będą na nim procedowane dwa przyjęcia protokołów z Posiedzenia Rad Dziekańskich, które odbyły się w dniach 21.09.2021r. oraz niniejszy protokół z dnia 19.10.2021r.



Protokołowała



Konsultant protokołu

