

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 16 czerwca 2020 r.

OBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. Uniwersytetu, Dr Bibiana Bałaj, Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Prof. dr hab. Marek Jeziński, Dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Tomasz Kupś, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Łukasz Maciejak, Mgr Anna Mielczarek-Taica, Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Michał Wróblewski, Dr Adrian Wójcik

Delegaci:

Dr Marta Chojnacka (głos doradczy), Mgr Anna Uzarska (głos doradczy)

Zaproszeni goście:

Mgr Anna Krawczyk

NIEOBECNI:

Aleksandra Bielińska, Aleksandra Jarocka, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy), Mateusz Ulański, Dr hab. Michał Wróblewski, Aleksandra Zynda

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 26 maja 2020 r. – referuje dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora Uniwersytetu w Instytucie Psychologii (psychologia poznawcza) - referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora Uniwersytetu w Instytucie Psychologii (neuropsychologia) - referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie ponownego zatrudnienia prof. dr. hab. Jacka Gzelli po przejściu na emeryturę na okres od 1.08.2020 do 30.09.2021 r. – referuje prof. dr hab. Ewa Głowacka
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr hab. Agnieszce Hamerlińskiej, prof. UMK na stanowisku profesora Uniwersytetu od 1 lipca 2020 r. na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr hab. Joannie Falkowskiej, prof. UMK na stanowisku profesora Uniwersytetu od 1 października 2020 r. na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Patrycji Brudzińskiej na stanowisku adiunkta w INP od 1 lipca 2020 r. na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania nowej Katedry Edukacji Wczesnej i Obywatelskiej w Instytucie Nauk Pedagogicznych, ich składu osobowego oraz kierowników – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania nowej Katedry Historii Nauk Pedagogicznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych, ich składu osobowego oraz kierowników – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmian nazw Katedr z: Katedry Podstaw Pedagogiki na Katedrę Pedagogiki Funkcjonalnej oraz z: Katedry Historii i Teorii Wychowania na Katedrę Teorii Wychowania w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

13. Wniosek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie zatwierdzenia wytycznych dotyczących obron na WFiNS – referuje Prodziekan ds. Organizacji Kształcenia prof. dr hab. Marek Jeziński

14. Wniosek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie zatwierdzenia zmian w zasadach przyznawania IPS na WFiNS – referuje Prodziekan ds. Organizacji Kształcenia prof. dr hab. Marek Jeziński

15. Wytyczne RD dotyczące do prowadzenia badań z ludźmi - referuje Prodziekan dr Adrian Wójcik

16. Sprawy bieżące

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15
Posiedzenie odbyło się w trybie online, przy zastosowaniu aplikacji Teams.

Ad 1.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych.

Dziekan poprosił o uwagi do porządku obrad dzisiejszego spotkania. Wobec braku uwag do porządku obrad Dziekan kontynuował prowadzenie Rady Dziekańskiej.

Na prośbę Dziekana dr hab. Ditta Baczała, prof. Uniwersytetu zgodziła się zostać konsultantem protokołu.

Ad. 2.

W komunikatach Dziekan przedstawił plan rzeczowo-finansowy Wydziału na obecny rok kalendarzowy informując, że otrzymał pismo od JM Rektora oraz dane, do uzupełnienia tego planu, wskazujące, że nie musimy wypracowywać zysku i mamy „wyjść na zero”.

Dziekan poinformował o dużych kosztach związanych z utrzymaniem Collegium Humanisticum i budynku przy ul. Lwowskiej. Na ostatniej Radzie Rektorskiej Dziekan złożył wniosek, aby zmienić proporcję podziału kosztów utrzymania budynku między Instytut Nauk Pedagogicznych, Wydział Nauk Biologicznych i Weterynaryjnych oraz Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej, który został odrzucony. Zdaniem Dziekana należy zmienić sposób naliczania kosztów eksploatacji budynków. Jeżeli Wydziały mają

naliczane przychody zgodnie z współczynnikami kosztochłonności, to w przypadku budynku, z którego korzystają różne dyscypliny i Wydziały także koszty powinny być naliczane zgodnie z tymi współczynnikami. W najbliższych dniach w tej sprawie Dziekan przygotowuje pismo do JM Rektora.

Dziekan przekazał również informację o wzroście kosztów funkcjonowania jednostek ogólnouczelnianych. W stosunku do ubiegłego roku koszt funkcjonowania Uniwersyteckiego Centrum Sportowego wzrósł o 200 tys. zł dla naszego Wydziału, natomiast Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych o 100 tys. zł.

Dziekan poinformował o zaplanowanej puli podwyżek płac, głównie w obszarze administracyjnym. Były bardzo duże dysproporcje na tych samych stanowiskach i przy bardzo podobnych obciążeniach. Administracja została połączona z kilku Wydziałów oraz w przypadku kilku pracowników rytm urlopów był taki, że wyłączał ich z wcześniejszych podwyżek. Dziekan poinformował, że wyśle pismo do JM Rektora z informacją z jakiej części podwyżek rezygnujemy, a jaką część chcemy zrealizować, aby wyrównać kwestie finansowe.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrała prof. dr hab. Maria Lewicka pytając, o nagły wzrost kosztów skoro od połowy marca do czerwca Uniwersytet w zasadzie był nieczynny, budynki były zamknięte i nie działało również Uniwersyteckie Centrum Sportowe, co oznacza ogromne oszczędności prawdopodobnie w utrzymaniu tego budynku.

W odpowiedzi Dziekan poinformował, że to jest plan, który zawsze jest naliczany przede wszystkim na podstawie wydatków, czy kosztów wskazanych w roku poprzednim.

Prof. dr hab. Marek Jeziński poprosił o zmianę kolejności punktów i rozpoczęcie od punktu 13 i 14, które referuje. Wobec braku sprzeciwu członków Rady Dziekańskiej Dziekan kontynuował Radę rozpoczynając od wskazanych punktów.

Ad. 13

O zreferowanie punktu Dziekan poprosił prof. dra hab. Marka Jezińskiego.

Prof. dr hab. Marek Jeziński zaprezentował procedurę wytycznych dotyczących postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego w zakresie przeprowadzania i dokumentowania egzaminu w formie zdalnej i tradycyjnej.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. Uniwersytetu poinformowała, że w zarządzeniach JM Rektora jest informacja, że przewodniczącym komisji dyplomowej może być osoba przynajmniej ze stopniem doktora, natomiast w propozycji Wydziału jest doktor habilitowany, a przewodniczącego komisji wyznacza Dziekan.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. Uniwersytetu dostrzegając problem w propozycji komisji dyplomowej na Wydziale dodała, że akt niższego rzędu nie może pozwalać na mniej niż akt wyższego rzędu.

Głos w dyskusji zabrał Dziekan informując, że w najbliższym czasie ukaże się zarządzenie JM Rektora w tej sprawie.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 18 głosów: 17 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Ad. 14

O zreferowanie punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Marka Jezińskiego.

Prof. dr hab. Marek Jeziński przedstawił wniosek Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie kryteriów przyznawania oraz zasad studiowania w ramach Indywidualnego Planu Studiów. Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 18 głosów: 17 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Ad. 3

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił dra hab. Marka Nasieniewskiego, prof. Uniwersytetu, który był konsultantem protokołu. Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. Uniwersytetu, poinformował, że przeczytał dokładnie protokół i stwierdza, że protokół wiernie oddaje przebieg Rady Dziekańskiej. Dziekan poprosił o umieszczenie linku do głosowania nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Protokół został przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad. 4

Prof. dr hab. Maria Lewicka zreferowała wniosek i zaproponowała kandydaturę dra hab. Adama Tarnowskiego, prof. UW. Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad. 5

Prof. dr hab. Maria Lewicka zreferowała wniosek i zaproponowała kandydaturę dra hab. Rafała Milnera, prof. UW.

Dziekan otworzył dyskusję.

Dr Adrian Wójcik dodał, że w ramach Uczelni Badawczej Inicjatywa Doskonałości Instytut Psychologii zamierza zapraszać gości na stanowiska visiting professor. Do prof. Antonio Pelikano, który był drugim kandydatem w konkursie Instytutu Psychologii na stanowisko profesora Uniwersytetu, również ma być wystosowane zapytanie, czy byłby zainteresowany taką formą współpracy z Uniwersytetem.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 6

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zreferowała wniosek w sprawie ponownego zatrudnienia prof. dra hab. Jacka Gzelli po przejściu na emeryturę na okres od 1.08.2020 do 30.09.2021 roku. Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 15 – TAK, NIE - 1.**

Dziekan poprosił o zreferowanie kolejnych trzech punktów prof. dra hab. Krzysztofa Rubachę.

Ad. 7

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr hab. Agnieszce Hamerlińskiej, prof. UMK na stanowisku profesora Uniwersytetu od 1 lipca 2020 r. na czas nieokreślony. Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 16 – TAK.**

Ad. 8

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr hab. Joannie Falkowskiej, prof. UMK na stanowisku profesora Uniwersytetu od 1 października 2020 r. na czas nieokreślony. Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 15 – TAK, NIE - 1.**

Ad. 9

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Patrycji Brudzińskiej na stanowisku adiunkta w INP od 1 lipca

2020 r. na czas nieokreślony. Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 15 głosów: 15 – TAK.**

O zreferowanie kolejnych trzech punktów Dziekan ponownie poprosił prof. dra hab. Krzysztofa Rubachę.

Ad. 10, Ad. 11, Ad. 12

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zreferował wnioski w sprawie powołania dwóch nowych Katedr w Instytucie Nauk Pedagogicznych ich składu osobowego oraz kierowników: Katedry Edukacji Wczesnoszkolnej i Obywatelskiej oraz Katedry Historii Nauk Pedagogicznych.

Następnie prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zreferował wniosek w sprawie zmian nazw Katedr z: Katedry Podstaw Pedagogiki na Katedrę Pedagogiki Funkcjonalnej oraz z: Katedry Historii i Teorii Wychowania na Katedrę Teorii Wychowania w Instytucie Nauk Pedagogicznych.

Dziekan otworzył dyskusję.

W dyskusji zabrała głos prof. dr hab. Maria Lewicka pytając, czy wszystkie zmiany organizacyjne w ramach poszczególnych Instytutów muszą być poddawane pod głosowanie na Radzie Dziekańskiej.

W odpowiedzi Dziekan potwierdził, że wszystkie sprawy organizacyjne muszą być stawiane zarówno na Radzie Dyscypliny jak i na Radzie Dziekańskiej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Głosowanie w sprawie nowych katedr: Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 15 – TAK, 1- WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Głosowanie w sprawie zmiany nazw katedr: Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 15 głosów: 15 – TAK.**

Ad. 15

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił dra Adriana Wójcika.

Dr Adrian Wójcik przedstawił procedurę prowadzenia badań z udziałem osób badanych na czas pandemii SARS-CoV-2 dla Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Głos w dyskusji zabrali:

Prof. dr hab. Maria Lewicka jest zdecydowanie za wprowadzeniem wytycznych, które zostały bardzo dobrze przygotowane. Pani Profesor zapytała o wytyczne dotyczące dezynfekowania sprzętu, który badany nosi na sobie jak np. gogle do wirtualnej rzeczywistości, w taki sposób, aby nie zniszczyć sprzętu.

Dziekan zwrócił uwagę na to, że w momencie upublicznienia tego dokumentu ten punkt może wywołać lawinę pytań. W związku z tym, proponuje dodanie wytycznej, jak mają się zachowywać wyjeżdżający na badania nasi pracownicy czy doktoranci tzn. aby wywiad był przeprowadzany przy zachowaniu dystansu i wyposażeniu w środki ochrony.

Dr Adrian Wójcik w odpowiedzi poinformował, że zapis dotyczący dezynfekcji wszystkich powierzchni, z którymi miała styczność osoba badana zostanie rozszerzony o podpunkt użytkowanego sprzętu oraz o podpunkt dotyczący zachowania się osoby wyjeżdżającej na badania.

Dr Bibianna Bałaj dodała, że można pomyśleć o innych formach dezynfekcji sprzętu jak np. lampy ultravioletowe, natomiast proponowane wytyczne muszą być zgodne z przepisami, które aktualnie obowiązują.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. Uniwersytetu zwróciła uwagę na fakt, że jeżeli wytyczne zostaną upublicznione, mogą zostać odebrane przez osoby badające jako zaproszenie do tego, by badania odbywały się na terenie naszego Wydziału. W Instytucie Nauk Pedagogicznych zostało wprowadzone rozwiązanie, że każdorazowo kontakt bezpośredni z osobami badanymi wymaga zgody dyrektora Instytutu.

Zdaniem Dziekana zgoda na badania powinna być udzielona na poziomie dziekańskim, ponieważ to Dziekan jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo w budynkach i podejmował decyzje dotyczące zamknięcia budynku i otwarcia budynku. Dziekan zaproponował, aby w dokumencie znalazła się preambuła wskazująca na to, że o ile będzie możliwe badania odsunąć w czasie, albo przeprowadzać je w inny sposób. W przypadku prowadzenia badań w innych budynkach Dziekan prosi by wnioski o zgodę były składane do osób odpowiedzialnych za te budynki, jeżeli są to badania przeprowadzane na terenie Uniwersytetu np. UCNTN to kierownik tej jednostki powinien wiedzieć, że takie badania są przeprowadzane, a Dziekan prosi tylko o informację do wiadomości.

Dr Bibianna Bałaj dodała, że chcąc prowadzić badania w ramach grantu wydziałowego wystąpiła o zgodę do dyrektora UCNTN, ponieważ badania są prowadzone w UCNTN.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha dodał, że należałoby prowadzić badania wyłącznie te, które są konieczne. W związku z zawieraniem umów z osobami badanymi Pan Profesor zaproponował zakup lamp przepływowych, które

działają jak klimatyzacja, co pomogłoby w uzyskiwaniu zgody na uczestnictwo w badaniach od osób badanych.

Dziekan dodał, że dokument zawierający procedurę prowadzenia badań z udziałem osób badanych i jego zapisy będą mogły stanowić podstawę lub załącznik do zawierania umów.

Podsumowując dyskusję Dziekan poprosił dra A. Wójcika o wprowadzenie zmian wynikających z dyskusji i przedstawienie dokumentu.

Dziekan zarządził głosowanie po uwzględnieniu zgłoszonych w dyskusji zmian.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 15 głosów: 15 – TAK.**

Ad. 16

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zapytała o otwarcie nowego etatu.

W odpowiedzi Dziekan poprosił o odrębne spotkanie w tej sprawie.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś odniósł się do przesłanego do pracowników wzoru raportu z wykonania zajęć dydaktycznych i zwrócił uwagę na jego zbyt dużą drobiazgowość.

Dziekan otworzył dyskusję w tej sprawie.

Głos w dyskusji zabrali:

Prof. dr hab. Maria Lewicka poparła zdanie prof. T. Kupsia.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha również poparł zdanie prof. T. Kupsia dodając, że raport jego zdaniem wykracza poza strukturę sylabusów.

Mgr Anna Mielczarek-Taica poinformowała, że wzór raportu był konsultowany z Działem Kształcenia i przygotowany w oparciu o obowiązujące zarządzenia,

dodając, że poza tym, że musimy napisać, czy efekty uczenia się zostały osiągnięte to jeszcze musimy zaznaczyć, w jaki sposób zostały, zgodnie z procedurą, zweryfikowane. Musi być informacja w jaki sposób efekty zostały osiągnięte np. przez zajęcia prowadzone w Teams czy prace zaliczeniowe.

Dziekan podsumowując poinformował, że zostanie przygotowany nowy wzór, który zostanie rozesłany do pracowników.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu zapytał kiedy zostanie podjęta decyzja dotycząca rozpoczęcia kolejnego roku akademickiego w trybie zdalnym, ponieważ ma informacje, że niektóre Uniwersytety już podjęły taką decyzję.

W odpowiedzi Dziekan poinformował, że obecny JM Rektor w tym momencie pozostaje na stanowisku, że kolejny rok akademicki zostanie rozpoczęty w sposób tradycyjny, dodając, że będzie tę kwestię monitorował i jak otrzyma informacje po spotkaniu z Rektorem to przedstawi je Radzie.

Mgr Anna Mielczarek-Taica w nawiązaniu do kwestii sprawozdań z zajęć poinformowała, że będą one niezbędne do podpisania kart obciążeń, które zgodnie z wytycznymi i organizacją roku mogą być drukowane od 23 czerwca br. Złożenie raportu z przeprowadzonych zajęć będzie niezbędnym warunkiem do podpisania karty obciążeń dydaktycznych.

Następnie w sprawie obron stacjonarnych mgr Anna Mielczarek-Taica zwróciła się z prośbą dotyczącą kwestii organizacyjnych, aby obrony zgłaszać wcześniej w Dziekanacie, ponieważ Zespół Administracyjno-Gospodarczy ma obowiązek przygotować salę pod względem sanitarnym oraz w trakcie zalecanej 15 minutowej przerwy między obronami przeprowadzić dezynfekcję i wietrzenie pomieszczenia.

W ostatniej informacji mgr Anna Mielczarek-Taica zwróciła się z zapytaniem do członków Rady informując o tym, że we wrześniu muszą odbyć dwie Rady

Dziekańskie, z których jedna została już zaplanowana na 22 września br. i ten termin powinien zostać zachowany ze względu na komisje ds. nagród studentów. Kolejna Rada powinna się odbyć w terminie 1, 2 lub 3 września ze względu na przedłużenia zatrudnień i inne sprawy, które pojawiły się w dniu dzisiejszym i tym samym nie mogły zostać postawione na dzisiejszej Radzie.

Dziekan dziękując za głos dodał, że zakłada iż we wrześniu będziemy mieli nadal reżim prawny sugerujący możliwość, lub wręcz nakazujący funkcjonowanie ciał kolegialnych Uniwersytetu w trybie zdalnym. W związku z tym dwukrotne zwołanie Rady nie powinno stanowić problemu.

Na koniec Rady dr Bibianna Bałaj zadała pytanie na czacie z jakim wyprzedzeniem należy zgłaszać obrony w dziekanacie.

Dziekan udzielił odpowiedzi, że procedura wymaga zgłoszenia 14 dni przed obroną.

Dziekan podziękował za obecność i zamknął posiedzenie Rady Dziekańskiej.

Anna Warska

Protokołowała:

Konsultant protokołu: