

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 03 września 2019 r.**

OBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, Dr Bibianna Bałaj, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Prof. dr hab. Marek Jeziński, Dr Tomasz Komendziński, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Łukasz Maciejak, Mgr Anna Mielczarek-Taica, Dr hab. Marek Nasieniewski, Prof. UMK, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, Dr hab. Aleksandra Seklecka, Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, Dr Michał Wróblewski, Dr Adrian Wójcik

Delegaci:

Dr Marta Chojnacka (głos doradczy), Anna Uzarska (głos doradczy)

Zaproszeni goście:

NIEOBECNI:

Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, Dr hab. Violetta Kopińska, Prof. dr hab. Tomasz Kupś

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty
3. Organizacja roku akademickiego 2019/2020
4. Informacja Dziekana nt. procedur awansowych (doktoraty i habilitacje)
5. Organizacja rad dyscyplin
6. Opinia Rady w sprawie struktury organizacyjnej Wydziału – referują Dyrektorzy
Instytutów
7. Opinia Rady w sprawie kierowników katedr – referuje Dziekan
8. Sprawy bieżące

*Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk
Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15
w Collegium Minus w Sali „Polska”*

Ad 1.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych, powitał zebranych i poprosił wszystkich o przedstawienie się, aby każdy powiedział „dwa słowa” o sobie: skąd jest i kim jest, bo nie wszyscy się znamy.

Następnie Dziekan zwrócił się z prośbą do dr hab. Ditty Baczały, prof. UMK, aby została konsultantką protokołu z bieżącego posiedzenia RD.

Ad 2.

Informacje i Komunikaty Dziekana

Dziekan zaproponował, aby odtworzyć zwyczaj z Rad Wydziału Humanistycznego i przygotować z Rady Dziekańskiej protokół, który dostępny będzie na moodlu dla wszystkich, natomiast w ręce konsultanta powierzamy zaufanie, aby na następnym posiedzeniu zreferował protokół i zaproponował nam przyjęcie tego protokołu.

W kwestiach organizacyjnych, sposobie pracy i funkcjonowaniu w Radzie Dziekańskiej, Dziekan zaproponował, aby spotkania odbywały się co miesiąc, tak jak spotykały się Rady Wydziału. Dziekan poprosił prof. dra hab. Marka Jezińskiego, przeszłego prodziekana o przygotowanie wewnętrznego regulaminu funkcjonowania Rady Dziekańskiej, ponieważ statut w taki akt nie wyposaża. Dziekan powiedział, że byłoby lepiej, gdybyśmy mieli wzór jakiś kart głosowania, informacje o trybach zwoływania posiedzeń, informowania o porządku obrad itd. Skorzystamy przy tej okazji ze wzorów regulaminów Rady Wydziału Humanistycznego, Rady Wydziału Nauk Pedagogicznych i zajrzymy

też do regulaminu Rad Wydziału Nauk Historycznych. Dziekan zwrócił się do reprezentantów dziennikarstwa, czy na Wydziale Politologii i Stosunków Międzynarodowych funkcjonował regulamin Rady Wydziału. W odpowiedzi prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, że wzorowano się na Wydziale Humanistycznym.

Następnie Dziekan przedstawił informacje i komunikaty dotyczące nowego Wydziału. W znacznej mierze udało się wybronić zasób powierzchniowy i budynkowy Wydziału Pedagogicznego, na który były znaczne zakusy ze strony Wydziału Nauk Ekonomicznych i Zarządzania, co skończyło się stratą dwóch pomieszczeń pracowniczych. Dziekan ma nadzieję, że ten stan się utrzyma przez najbliższe lata i nie będziemy zmuszani do kolejnych ustępstw. Dziekan poinformował również, że dokonał pewnego uporządkowania sal dydaktycznych.

W kolejnej informacji wydziałowej Dziekan poinformował, że ruszyły prace związane z remontem budynku dla Katedry Psychologii. Polecił wizytę na stronie Katedry Psychologii, aby zobaczyć realizację z budowy oraz poinformował, że będzie złożony z Wydziału wniosek o grant budowlany do Ministerstwa na ok. półtora miliona do dwóch milionów, przez co budżet Wydziału zostanie odciążony. Prof. dr hab. Maria Lewicka dodała, że strona jest redagowana przez dra hab. Macieja Trojana, prof. UMK oraz poinformowała, że Katedra Psychologii składa wniosek budowlany na potrzeby infrastruktury badawczej, co nie stanowi wyposażenia budynku, a jeżeli zostaną zaoszczędzone pieniądze będzie można je przeznaczyć na kolejny etap. Wniosek jest przeznaczony na prace budowlane takie jak np. pogłębienie podłogi w piwnicy, ocieplenia, wyciszenie, wygłuszenie ścian, budowa buliery dla ptaków itd.

Dziekan poinformował o bardzo zaawansowanej procedurze ewakuacji Katedry Dziennikarstwa, dodając, że rozstanie z Wydziałem Politologii i Stosunków Międzynarodowych jest szczególnie ekscytujące i trudne, a

dowiadujemy się przy tej okazji różnych rzeczy o kulturze organizacyjnej Uniwersytetu.

Pozytywną informacją przekazaną przez Dziekana jest otrzymanie kodów z centrali informatycznej, dzięki temu będzie można wpisać ofertę dydaktyczną dla dziennikarzy na nowym Wydziale. Mgr Anna Mielczarek-Taica dodała, że pięć lat funkcjonowania dwóch specjalności wprowadzamy od nowa, dlatego należy pouzupełniać wszystkie sylabusy.

W kolejnym komunikacie dotyczącym nowego Wydziału Dziekan poinformował o wstępnej propozycji rozporządzenia regulującego budżetowanie i politykę finansową na Wydziałach. Po bardzo doraźnych konsultacjach wiele wskazuje na to, że Dziekani będą próbowali w tym zarządzeniu wprowadzać jednak pewne zmiany. Szczególny niepokój budzi koncepcja JM Rektora, która zakłada, że fundusz badawczy nie będzie funduszem przechodnim w kolejnych latach kalendarzowych, co wydaje się rozwiązaniem bardzo niekorzystnym i bardzo utrudniającym prowadzenie polityki badawczej i planowanie działań badawczych w dłuższej perspektywie. W tym punkcie Kwestor UMK powołuje się na ustawę o rachunkowości, twierdząc, że nie można inaczej tej kwestii rozwiązać.

Kolejna informacja Dziekana dotyczyła prac nad nową stroną internetową, które są w bardzo zaawansowanym stadium. Powstanie strona Wydziału w nowym schemacie, do którego w dalszej kolejności będą importowane strony wszystkich jednostek wydziałowych. Strony zostaną ze sobą zsynchronizowane i w sposób automatyczny będą pobierać między sobą informacje. W trosce o to, aby nasze kalendarium i informacje trafiały na stronę główną Uniwersytetu należy przeprowadzić tę operację.

Następnie Dziekan poprosił o uzupełnienie informacji dotyczącej punktacji czasopism, ponieważ nie ma wiedzy, jak to wygląda na Wydziale Pedagogicznym i Wydziale Nauk Historycznych. Dziekan złożył gratulacje prof. Markowi Nasieniewskiemu, z prośbą o przekazanie tych gratulacji prof. Pietruszczakowi, wielkiego sukcesu czasopisma „Logical and Logical”, które

otrzymało 100 punktów i jest najwyżej punktowanym polskim czasopismem filozoficznym. Dobrą informacją, dotyczącą całej wspólnoty wydziałowej jest również obecność na Scopusie najstarszego czasopisma filozoficznego „Ruchu Filozoficznego”, które ma już ponad sto lat. Gorzką informacją ze strony starego Wydziału Humanistycznego jest niska punktacja czasopisma anglojęzycznego wydawanego w Instytucie Socjologii „Eastern European Countryside”, które otrzymało zaledwie 20 punktów. Dziekan poinformował, że zostanie w tej sprawie wystosowany list do szefa KEN-u, z prośbą o rozpatrzenie odwołania, nad którym opiekę będzie sprawował wydziałowy przedstawiciel w KEN-ie dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK. Na pytanie Dziekana dotyczące sytuacji czasopism poza Wydziałem Humanistycznym, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha poinformował, że na Wydziale Nauk Pedagogicznych są trzy czasopisma, które uzyskały 20 punktów. Natomiast prof. dr hab. Ewa Głowacka poinformowała, że na Wydziale Nauk Historycznych jest jedno czasopismo za 20 punktów.

Dziekan zwrócił uwagę, że ze względu na strategię Wydziału należy się przyjrzeć kwestii funkcjonowania czasopism. Warto utrzymywać czasopisma wtedy, kiedy dają one szanse na to, że staną się wyjątkami na mapie naukowej. Utrzymywanie czasopism w nowym reżimie z perspektywą, w której mają one trzymać dwudziestopunktową punktację nie ma sensu i jest to nieracjonalna lokacja wysiłku naszych pracowników. Powinniśmy zakładać, że utrzymywane będą te czasopisma, które będą miały minimum 40 i więcej punktów. W tej sprawie Dziekan poprosił o rozmowy z zespołami redakcyjnymi, aby spróbować opracować plan rozwoju czasopism, który realistycznie będzie przewidywał zmianę w perspektywie kolejnej listy.

Dziekan poinformował, że uzyskał wstępną zgodę Kanclerza na sfinansowanie z funduszu centralnego wszelkich zmian związanych z oznaczeniem zewnętrznym budynków naszego Wydziału, co jest istotne, zwłaszcza w kontekście budynku, w którym znajduje się obecnie Wydział Nauk Pedagogicznych. Literki związane z nazwą Wydziału Humanistycznego z Colegium Minus i z Harmonijki przekazane zostaną najprawdopodobniej

Wydziałowi Filologicznemu. Sala pamięci i poczet Dziekanów zostanie w Harmonijce, natomiast modernizacja sali IX zostaje odłożona w czasie. Dziekan poinformował również, że czekamy na decyzję, jak będzie wyglądała baza lokalowa Wydziału w dalszej perspektywie oraz, że czekamy na wykończenie APL-u, więc na razie jesteśmy w stanie pewnego zawieszenia. Jeżeli chodzi o Wydział Nauk Pedagogicznych, Dziekan poinformował JM Rektora, że ewentualna próba dalszych nacisków na uwolnienie pomieszczeń w tej części budynku, która jest integralna z Wydziałem Nauk Ekonomicznych, musi się wiązać z renegocjacją warunków funkcjonowania na Wydziale Biologii, co przekonało Rektora, aby nie dokonywać dalszych zmian.

Dziekan poinformował, że od 1 października poważnej reorganizacji ulegnie organizacja pracy administracji wydziałowej, która zostanie zintegrowana. Dziekan poprosił o zabranie głosu w tej sprawie kierownik Dziekanatu mgr Annę Mielczarek-Taicę, która poinformowała, że Dziekanat w głównych swoich częściach będzie zlokalizowany w Harmonice i na Wydziale Nauk Pedagogicznych. W Instytucie Badań Informacji i Komunikacji będziemy mieć pracownika dziekanatu, który będzie podlegał pod dziekanat na Wydziale Nauk Pedagogicznych, gdzie będzie zastępca kierownika Dziekanatu. Pięć osób z dziekanatu będzie pracowało przy Radach Dyscyplin, a pozostałe będą zajmowały się studentami i pracami pozostałymi. W tym roku ruszamy również w dziekanacie z zadaniami programu Power. Architektura Informacji przechodzi do Wydziału Nauk Pedagogicznych, gdzie będzie obsługa studenta. W tym kontekście Dziekan poinformował, że sygnalizował już wcześniej JM Rektorowi, iż w momencie powstania zintegrowanej administracji, dokona wspólnie z dyrektorami Instytutów przeglądu pod kątem finansowym i będą starali się w planie rzeczowo-finansowym na przyszły rok uwzględnić wyrównanie ewentualnych dysproporcji w zarobkach między pracownikami administracji, oczywiście nie poprzez redukcję tych wynagrodzeń tylko wręcz przeciwnie. Jeżeli chodzi o nauczycieli akademickich, zdaniem Dziekana, nie ma poważnych dysproporcji tzn. połączenie pod tym względem Wydziałów nie

wywołuje takiego skutku, aby trzeba było systemowo się przyglądać tej sytuacji. Ewentualne dysproporcje w zarobkach dotyczą czterech lub pięciu osób na Wydziale, ale w tej sprawie rozmowy będą prowadzone bezpośrednio z przewodniczącymi Rad Dyscyplin, aby dowiedzieć się z czego to może wynikać i co w tej sprawie można by było ewentualnie zrobić.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zadała pytanie dotyczące finansów w sytuacji funkcjonowania nowego Instytutu składającego się z trzech jednostek. Jak to będzie wyglądało w przypadku pozostałych jednostek, czy każda będzie miała osobne finansowanie jeszcze na ten rok? Prof. dr hab. Ewa Głowacka poinformowała również o zapewnieniu Dziekana Wydziału Nauk Historycznych, że pieniądze, które zostały przechodzą wraz z jednostką.

Dziekan odpowiedział, że jeżeli chodzi o finanse ma zapewnienie, że Katedra Dziennikarstwa przejdzie z tymi finansami, które zostały jej przydzielone według wewnętrznego algorytmu i przekazane do końca roku. Dziekan zakłada również, że do końca tego roku każda z Katedr pozostanie z własnym limitem, natomiast od stycznia będzie to limit instytutowy, natomiast podział środków w Instytucie jest kwestią wewnętrzną. Dziekan poinformował, że będzie przestrzegał zasady, w której zawsze zatwierdza finanse po dyrektorach i przewodniczących Rad Dyscyplin. Dyskusja nad podziałem finansów będzie możliwa, po wynegocjowaniu z Panem Rektorem i Penem Kwestorem kwestii związanych z algorytmem. Dziekan podkreślił, że jest zwolennikiem, aby decyzje finansowe podejmować jak na najniższym poziomie, ale nie na poziomie indywidualnym. Zdaniem Dziekana przypisanie jakichkolwiek kwot konkretnym osobom nie sprawdza się. Jeżeli rozliczenie finansowe będzie w systemie rocznym na ewentualne przesunięcia między tymi, którzy nie wykorzystali środków finansowych, a tymi, którzy wykorzystali będzie zdecydowanie mniej czasu.

Mgr Anna Mielczarek-Taica wspomniała, że poza pracownikami administracyjnymi mamy jeszcze pracowników inżynieryjno-technicznych na wydziale i dlatego prosi o informacje na ich temat, ponieważ pracownicy tej

grupy przechodzą na Wydział. Prof. dr hab. Ewa Głowacka poinformowała, że w jej Instytucie jest jeden pracownik, z którym będzie ustalany zakres obowiązków.

Dziekan dodał, że wszystkie osoby, które są choćby na części etatów technicznych stają się w sensie formalnym pracownikami Wydziału. Prof. dr hab. Maria Lewicka zapytała o sytuację, w której pracownik ma etat łączony z dydaktycznym. W odpowiedzi Dziekan poinformował, że to jest zupełnie inny etat, dodając, że w tej sprawie nie planuje żadnej rewolucji i nie ma zamiaru stworzyć żadnej jednostki, oraz chciałby, aby te osoby były tam, gdzie są. Natomiast muszą mieć świadomość, że formalne decyzje związane z kodeksem pracy w ich sprawach w tej chwili będą podejmowane na poziomie Wydziału, a nie na poziomie Instytutu.

Ad 3.

Dziekan poprosił o przekazanie wszystkim pracownikom, w trybie pilnym po raz kolejny informacji, że rozliczenie roku akademickiego w tym roku musi nastąpić bez żadnych wyjątków do 20 września, oraz że nie będzie zgody na otwarcie USOS-a po 20 września. Jest to absolutnie kluczowe, ponieważ bez tego nie będzie możliwe wykonanie operacji informatycznej. Jeżeli ktoś nie wpisze oceny w tym roku do 20 września będzie to jednoznaczne z tym, że student ma ocenę niedostateczną. Dziekan poprosił przedstawiciela studentów – Pana Łukasza Maciejaka, aby przekazał tę informację wszystkim studentom, aby nie naciskali prowadzących w tej sprawie.

Kolejną informacją Dziekana, jest kwestia, która wyniknęła dzisiaj jako pewna kontrowersja na Radzie Nauk Socjologicznych, a dotyczy seminarzystów. Dziekan poprosił o przyjrzenie się swoim seminarzystom, zdopingowanie tych którzy rokuja. Tych, którzy nie rokuja być może w tym roku, lepiej byłoby wysłać na repetę niż na przedłużenie roku. Dziekan prosił, o przekazanie tej informacji pozostałym pracownikom.

Mgr Anna Mielczarek-Taica dodała, że nie można zabronić przedłużeń seminarzystom, natomiast w związku ze zmianą zasad, seminarium można

zaliczyć dopiero wtedy, kiedy jest złożona praca magisterska czy licencjacka, a punkty za seminarium, to są również punkty za pracę, które wstawiane są dopiero w momencie otrzymania pracy.

Kolejnym problemem będą wszystkie przedłużenia na Wydziale dlatego, że zmieni się kod każdej jednostki, z której się wywodzimy i będzie to problem techniczny. Jeżeli chodzi o Wydział Humanistyczny i Wydział Nauk Pedagogicznych nie będzie większego problemu, ponieważ zostajemy z uprawnieniami i przez pewien okres będą to podwójne uprawnienia, natomiast jeżeli chodzi o dziennikarstwo, architekturę informacji i informację naukową jeszcze nie wiadomo jak będzie. Więcej informacji ma być przekazanych na spotkaniu pracowników administracji z Kanclerzem w Bachotku.

Kolejna kwestia związana z organizacją mijającego roku akademickiego, ale też w pewnym sensie roku przyszłego dotyczy decyzji o warunkach i repetach.

Dziekan poprosił, aby wszystkie decyzje o warunkach i repetach wysyłać już teraz, we wrześniu, do prodziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych ds. studenckich dr hab. Małgorzacie Fedorowicz-Kruszewskiej, prof. UMK. Zgodnie z kalendarium rozliczania roku akademickiego mogą być one rozliczane do 27 września. W tej sprawie kodeks postępowania administracyjnego i nasze wewnętrzne regulaminy mówią tylko tyle, że te wnioski należy rozpatrzyć niezwłocznie. W związku z tym Dziekan podjął wstępną decyzję, że wszystkie wnioski zostaną rozpatrzone z datą 1 października, aby były rozpatrzone w nowym reżimie formalno-prawnym przez nowego prodziekana, ponieważ z ich skutkami będzie się borykał nowy Wydział i nowy prodziekan. Dziekan przypomniał, w tym kontekście, że od 1 października znajdziemy się w sytuacji całkowitej nie zastępowalności w sprawach studenckich Pani dr hab. Małgorzaty Fedorowicz-Kruszewskiej. Oznacza to, że wychodzimy z sytuacji, w której studentowi było w gruncie rzeczy obojętne, którego prodziekana zdobędzie podpis. W związku z tym, że organem jednoosobowym, który deleguje swoje uprawnienia na prodziekana ds. studenckich jest Rektor, tylko prodziekan ds. studenckich może podejmować

decyzje w sprawach studenckich. W związku z tym Dziekan poprosił, aby obieg dokumentów na Wydziale wyglądał w sposób następujący: studenci mają składać swoje podania we właściwym dziekanacie, a następnie podania mają zostać przekazane do dyrekcji Instytutów z prośbą o opinię. Następnie podanie zaopiniowane na piśmie powinno trafić do Pani dr hab. Małgorzaty Fedorowicz-Kruszewskiej.

W wyjątkowych sytuacjach, kiedy rzeczywiście nie będzie czasu na obieg dokumentów lub nie będzie można skontaktować się z dyrekcją jednostki studenci mogą przyjść bezpośrednio ze swoimi sprawami do Pani Prodziekan, która ma w tym nowym systemie pełne plenipotencje, żeby te decyzje podejmować, kiedy to będzie możliwe. Dziekan zwrócił się do przedstawiciela studentów Pana Łukasza Maciejaka o przekazanie studentom, aby próbowali uzyskać opinie ze swoich macierzystych jednostek. Jeżeli nie będzie takiej możliwości np. ktoś wróci z zagranicy i będzie miał jeden dzień na załatwienie sprawy, wtedy bezpośrednio może zwrócić się do Pani Prodziekan. Dziekan prosił, aby dotarła do studentów informacja i przebiła się do ich świadomości, że obecność prodziekana będzie wąskim gardłem i w którymś momencie może się okazać, że nie można załatwić sprawy, bo nie ma jedynej osoby, która może to zrobić fizycznie. Dziekan dodał, że prodziekan jest zastępowalny jedynie przez Prorektora ds. studenckich lecz prościej będzie załatwiać sprawy z Prodziekanem ds. studenckich niż z Prorektorem ds. studenckich.

Kolejna sprawa związana z organizacją roku akademickiego 2019-2020 dotyczyła uroczystości dyplomatorium, którego szczegóły nadal nie są znane. Uniwersytety w całym kraju protestują przeciwko uznaniu dyplomu za dokumenty państwowe i publiczne, ponieważ to generuje sytuacje, w której należałoby wydawać studentom dyplomy pod strażą zbrojną i zza krat, co jest rozwiązaniem absurdalnym.

Dziekan poinformował o planie ogólnego spotkania ze studentami pierwszego roku, które ma się odbyć na końcu inauguracji roku akademickiego, która jest zaplanowana na 3 października o godz. 10.00 w Auli. Dziekan poprosił, aby tę

uroczystość pierwszacom mocno polecić, ponieważ na końcu tej uroczystości będziemy mieć prezentację i informację o systemie USOS. Spotkanie z pierwszaki w ramach jednostki mogą oczywiście również się odbyć natomiast część informacyjna w pierwszym momencie przeprowadzona zostanie w trakcie inauguracji. Dziekan zwrócił się do wszystkich osób o zarezerwowanie swoich kalendarzów czasu na dzień 3 października, ponieważ zależy Dziekanowi na obecności na tej uroczystości wicedyrektorów, których chciałby przedstawić studentom.

Dziekan zwrócił się z prośbą do osób, które w Instytutach będą się zajmować kwestiami studenckimi, aby skontaktowały się z Panią Prodziekan dr hab. Małgorzatą Fedorowicz-Kruszewską, prof. UMK i spróbowały wspólnie ustalić wewnętrzne procedury charakterystyczne dla danych Instytutów, związanych z takimi kwestiami jak udzielanie zgody na warunki, repety, indywidualnymi programami studiów, przyjmowaniem osób z przeniesień. Dziekan poprosił o poinformować osoby zajmujące się studentami w dziekanacie.

Ad 4.

Dziekan zwrócił się do Przewodniczących Rad Dyscyplin informując, że stają na czele ciał, które mają status organu i w związku z tym prosi o odpowiednie zorganizowanie prac Rad Dyscyplin. W przypadku doktoratów znika procedura otwarcia przewodów, jest wszczęcie procedury doktoryzowania, które w sensie formalnym następuje wtedy, kiedy złożona zostaje praca doktorska. Promotorów doktoranci będą uzyskiwali w trybie szkoły doktorskiej, a w przypadku doktorantów eksternistycznych w trybie podpisania umowy. Dziekan prosił, aby na najbliższych radach dyscyplin w kontekście doktorantów podjęto decyzje w dwóch kluczowych kwestiach. Po pierwsze czy doktoraty będą procedowane przed całą Radą Dyscypliny? Po drugie czy na potrzeby procedur doktorskich będzie powoływana za każdym razem jedenastoosobową komisja. Z powodów czysto organizacyjnych Dziekan zachęca, aby wybrać wariant drugi czyli powołanie komisji, która w swoim składzie ma mieć trzech zewnętrznych recenzentów. Druga decyzja o której podjęcie poprosił Dziekan dotyczy

doktoratów eksternistycznych, czyli osób, które nie będą przechodzić przez szkoły doktorskie i nie będą przechodzić przez studia doktoranckie (obecnie wygaszane). Potrzebne będzie przeprowadzenie procedury potwierdzenia realizacji ósmej polskiej ramy kwalifikacji, należy zastanowić się czy w tej kwestii nie należałoby powołać stałego zespołu, który przez cztery lata będzie tą weryfikację przeprowadzał.

Dziekan chciałby, aby do października zostały podjęte w tej sprawie decyzje.

Dziekan prosił, aby przedyskutować na Radach Dyscyplin kolejną newralgiczną kwestię, która będzie dotyczyła referowania habilitacji i doktoratów na radach. Rada Instytutu Socjologii podjęła decyzję, że socjologowie będą cedowali te obowiązki na Przewodniczącemu Rady Dyscypliny w obowiązkowym porozumieniu z kierownikami katedr. Rozwiązania mają zostać ujęte w wewnętrznych regulaminach Rad Dyscyplin. W kontekście habilitacji Dziekan zwrócił uwagę na, że w uchwałach senatu, które zostały przyjęte na ostatnim posiedzeniu senatu, w procedurze habilitacyjnej istnieje następująca ścieżka postępowania: habilitant ma prawo (tylko on) zawnioskować o to by kolokwium habilitacyjne, które jest dla nas obowiązkowe, było kolokwium o charakterze publicznym, ale jednocześnie podjęto decyzję (ze względu na upór naszych prawników), że w ramach tego publicznego kolokwium habilitacyjnego prawo do zadawania pytań i zabierania głosu mają wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej. Dziekan się temu rozwiązaniu sprzeciwiał, ale użyto argumentu, że to jest absolutnie niepodważalna interpretacja prawna ustawowego zapisu mówiącego, że Komisja przeprowadza kolokwium. W tej kwestii Dziekan wystąpił na posiedzeniu senatu o zewnętrzną ekspertyzę prawną czy tak rzeczywiście jest, uznając, że publiczność też powinna mieć prawo zadawania pytań. Wstępny wynik tej ekspertyzy prawnej jest taki, że rzeczywiście z zapisu ustawowego nic takiego nie wynika, komisja jest gospodarzem procedury, ale to nie oznacza, że tylko ona ma prawo zabrać głos. Dziekan prosi o zapytanie pracowników, czy ma w tej sprawie dalej drążyć. Socjologowie dzisiaj

zdecydowali o kontynuacji tego tematu, ale Dziekan chciałby znać zdanie pozostałych Rad Dyscyplin.

W związku z tym, że Rady Dyscyplin od 1 października, przejmują wszystkie uprawnienia związane z nadawaniem stopni, które do tej pory miały Rady Wydziału, w związku z tym Dziekan poprosił o zwrócenie szczególnej uwagi na kwestie formalne, dlatego, że większość odwołań dotyczy formalności. Osoby, które do tej pory prowadziły sekretariaty instytutów, będą musiały od Dziekanatu (przy jego wsparciu), przejąć procedury, prowadzić całą korespondencję i pilnować terminów, aby posiedzenia Rady były odpowiednio kompetentnie zaprotokołowane i przygotowane z nich odpowiednio kompetentne wyciągi.

Dziekan poinformował, że Rada Dziekańska, powinna podjąć decyzję w sprawie komisji wydziałowych, które mają od października funkcjonować na Wydziale oraz o zgłaszanie kandydatur z Instytutów do tych komisji. Dziekan zaproponował głosowanie w tej sprawie przez aklamację.

Rada wyraziła zgodę na powołanie Komisji ds. Etyki Badań, Komisja Wydawniczej oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia. Dziekan poinformował, że przewodniczący Komisji Wydawniczej zostanie zaproszony na Radę Dziekańską w listopadzie, aby przedstawił sprawozdanie, jak wygląda nasz limit arkuszy, jak wyglądał limit arkuszy w latach poprzednich i jak były one wykorzystywane. Jeżeli chodzi o komisję finansową zdecydowano, że jej funkcje przejmie Rada Dziekańska i w tym gronie będą podejmowane decyzje finansowe.

Po przygotowaniu w październiku regulaminu posiedzeń Rady Dziekańskiej Dziekan prosi o szybkie przygotowanie regulaminów Rad Dyscyplin oraz zwrócenie uwagi na fakt, że ustawa i nasze wewnętrzne rozstrzygnięcia przewidują, że wszystkie głosowania są jawne, mimo, że są głosowaniami osobowymi (to jest pewne novum).

Ad. 6

Przed głosowaniem w kolejnym punkcie Dziekan zapytał, czy ze względu na małe grono Rada zgadza się na powołanie dwuosobowej komisji skrutacyjnej.

Prof. dr hab. Maria Lewicka przedstawiała, jak będzie wyglądała nowa struktura wewnętrzna w Instytucie Psychologii, dokonując zmiany na stanowisku kierownika Katedry Psychologii Poznawczej i Porównawczej zamiast prof. dra hab. Tytusa Sosnowskiego ma być dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK. Dziekan poprosił o wprowadzenie zmian na karcie do głosowania.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha przedstawił nową strukturę w Instytucie Pedagogiki. Po dyskusji dokonano zmiany w nazwie i składzie osobowym Katedry Teorii Wychowania na Katedrę Historii i Teorii Wychowania.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz przedstawił nową strukturę w Instytucie Socjologii.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka przedstawiła nową strukturę w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK przedstawił wstępny zarys jak będzie wyglądała struktura w Instytucie Filozofii.

Ad.7

Dziekan poprosił dr Martę Chojnącką i Pana Łukasza Maciejaka, aby zostali komisją skrutacyjną, następnie Dziekan zarządził głosowanie w punkcie siódmym dotyczącym powołania kierowników Katedr i poprosił komisję skrutacyjną o zebranie głosów, przypominając, że głosują członkowie z prawem głosu.

Ad.8

Dziekan zwrócił się z zapytaniem do prof. dra hab. Krzysztofa Rubachy o działające na Wydziale Nauk Pedagogicznych Centrum Badań nad Rodziną prowadzone przez dra Jarosława Przeperskiego, który nie znalazł się w żadnym zestawieniu pracowników Wydziału Nauk Pedagogicznych. Ustalono, że dr Jarosław Przeperski jest przypisany do Katedry Rewalidacji Resocjalizacji i Opieki Długoterminowej. W związku z tym, że Centrum będzie jednostką uniwersytecką o olbrzymim obszarze i zakresie działania Dziekan zasugerował

spotkanie w tej sprawie oraz poinformował, że pracownicy administracyjni, którzy są zatrudnieni w Centrum (ze środków projektowych) staną się pracownikami Wydziału.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha zwrócił się do Dziekana i Rady z problemem dotyczącym braku samodzielnego pracownika naukowego do prowadzenia w Instytucie Pedagogiki kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Problem polega na braku samodzielnego pracownika, który zajmuje się badaniami w tym zakresie i mógłby merytorycznie opiekować się tym kierunkiem. Prowadzenie kierunku będzie wymagało zatrudnienia wielu osób z zewnątrz. W chwili obecnej w Instytucie są zatrudnione dwie osoby, które mają odpowiednie kwalifikacje i kompetencje do prowadzenia zajęć na tym kierunku. Szukając rozwiązania prof. dr hab. Krzysztof Rubacha rozważa możliwość zatrudnienia pracownika na drugim etacie, na kontrakt okresowy i etat dydaktyczny, z nadzieją, że w ciągu dwóch lat jedna z tych dwóch osób zrobi habilitację.

Dziekan poinformował, że nie miał wglądu w szczegóły polityki kadrowej Wydziału Pedagogicznego, lecz z informacji uzyskanych od Dziekana Wydziału Nauk Pedagogicznych i JM Rektora Dziekan zakłada, że etatów, które można by odtworzyć jest więcej niż jeden. Dziekan zaproponował, aby w pierwszym możliwym terminie, czyli na początku drugiego semestru na etapie przygotowywania planu zatrudnienia na przyszły rok przyjrzeć się brakującym etatom i dopiero wtedy podejmować decyzje. Zatrudnianie osoby z zewnątrz na drugi etat nie jest rzeczą łatwą do przeprowadzenia, ponieważ źle wypadają w algorytmach, ale jeżeli będzie to kwestia czasowa to może JM Rektor wyrazi zgodę.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK zabrał głos w sprawie programu wymiany studenckiej Erasmus+ podkreślając, że funkcja koordynatora jest dla niego bardzo ważna i zwrócił się z propozycją, aby przy programie Erasmus + wspierali go koordynatorzy dyscyplin. W dniu 2 października odbędzie się spotkanie ze studentami Erasmus+ na którym przedstawieni zostaną

koordynatorzy dyscyplin. Jeśli chodzi o socjologię to we wstępnej rozmowie zgodę wyraził dr hab. Stanisławem Burdziejem.

Dziekan poinformował, że na Wydziale Humanistycznym zostały rozdysponowane i wypłacone dodatkowe wynagrodzenia z puli zysku wydziałowego, zgodnie z decyzją kolegium dziekańskiego i zgodnie z decyzją Rady Wydziału. Dziekan podzielił środki głównie między pracowników, którzy administracyjnie byli mocno zaangażowani w ubiegłym roku ze względu na wprowadzanie ustawy. Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK poinformowała, że kierownicy Katedr przedstawili kandydatury wraz z uzasadnieniami na piśmie i złożyli Dziekanowi Wydziału Nauk Pedagogicznych, lecz nie znają końcowego rezultatu. Dziekan obiecał, że się zorientuje w rozmowie z administracją wydziałową i dowie na jakim etapie są wypłaty dodatkowych wynagrodzeń.

Na koniec Dziekan poinformował o wynikach głosowania w sprawie kierowników katedr po uwzględnieniu wprowadzonych zmian. Informacja dotycząca Instytutu Filozofii ma zostać przesłana elektronicznie.

Dziekan zamknął posiedzenie.

Anna Wierska

Protokołowała:

Ditta Baczała

Konsultantka: