

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 14 maja 2024 r.

OBECNI:

prof. dr hab. Marek Jeziński, prof. dr hab. Tomasz Kupś, prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK (dziekan), dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, dr Bibiana Bałaj, dr Mariusz Jarocki, dr Anna Karczmarczyk, dr Joanna Szalacha-Jarmużek, mgr Anna Mielczarek-Taica

Goście:

lic. Dorota Szefera-Mikos (protokolantka), mgr Kseniia Korshunova

NIEOBECNI:

prof. UMK, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, dr Anna Kola, dr Adrian Wójcik, Aleksandra Kuchta, Jakub Michalak, Urszula Rzczycka, Mateusz Szudra, Aleksandra Wiśniewska

Goście:

prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy), dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK (głos doradczy), dr Beata Bielska (głos doradczy)

Skróty używane w protokole:

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBliK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacje i komunikaty Dziekana.
3. Przyjęcie protokołu z dn. 16 kwietnia 2024 r – referuje dr Anna Karczmarczyk.
4. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Filozofii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK.
5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, prof. dr hab. Marek Jeziński.
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha.
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Psychologii - referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK.
8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Socjologii - referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.

9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność dydaktyczną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych - referuje Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dr Anna Kola – punkt wykreślony z porządku obrad.
10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych - referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK.
dr hab. T. Jarmużek, prof. UMK, dr M. Klonowski, ks. Dr M. Oleksowicz
dr hab. P. Domeracki, prof. UMK, dr hab. M. Zdrenka, prof. UMK, dr hab. A. Grzeliński, prof. UMK
dr hab. K. Kaśkiewicz, prof. UMK
dr M. Gut
prof. dr hab. M. Białecka, dr J. Płotnikowski, dr. M Głowczewski, dr. K. Łaszewska
dr J. Szalacha-Jarmużek
mgr L. Śmieszek-Formela
mgr N. Stek-Łopatka
dr A. Kola
11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK.
prof. dr hab. A. Kaleta
prof. dr hab. M. Szulakiewicz
12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania *Studiów podyplomowych studiów w zakresie przygotowania psychologów do pracy w szkole* w Instytucie Psychologii na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Prodziekan, dr Anna Kola. /nieobecna/
12. a. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK z związku z realizacją projektu EUROATOM w grupie pracowników badawczych – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.
13. Wolne wnioski.

**Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, odbyło się w trybie stacjonarym
dnia 14 maja (wtorek) 2024 roku, o godz. 13.15 w budynku Wydziału
Filozofii i Nauk Społecznych przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk
Pedagogicznych), sala 394 (II piętro).**

Ad. 1.

Przewodniczący obrad, Dziekan, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS i powitał wszystkich obecnych.

Dziekan poprosił prof. dr hab. Tomasz Kupś o konsultowanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia Rady Dziekańskiej, zainteresowany wyraził zgodę.

Następnie Dziekan poprosił

- zdjęcie punktu 9 w porządku obrad ze względu na nieobecność Przewodniczącej Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia - dr Anny Kola (zgodnie z Zarządzeniem Rektora jest to wyłączna kompetencja Komisji ds. Jakości Kształcenia) - dodaniu punktu 12a. dot. zmiany warunków zatrudnienia dr hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK w związku z realizacją projektu EUROATOM - ze wzg. na uzależnienie czasowe od kalendarza Ministra i Ministerstwa, który refunduje ten projekt w miesiącu maju.

- przełożenie punktu 2 porządku obrad (Informacje i komunikaty Dziekana) na koniec spotkania.

Dziekan zapytał czy ktoś zgłasza dodatkowe zmiany w porządku obrad i otworzył dyskusję w kwestii zmian. Wszyscy członkowie Posiedzenia Rady Dziekańskiej wyrazili zgodę na powyższe zmiany w porządku obrad.

Wobec braku uwag Dziekan poinformował, że porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Ad. 2.

Zgodnie z prośbą Dziekana, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK punkt ten został przełożony na koniec posiedzenia.

Ad. 3.

dr Anna Karczmarczyk zreferowała wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 16 kwietnia 2024 roku, stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad i zgłosiła wniosek o jego przyjęcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu jawnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 4.

Dziekan poprosił, aby Panowie Dyrektorzy zwięźle przedstawili listy rankingowe, gdyż szczegółowo były omawiane w Radach Dyscyplin.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w IF.

dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK poprosił o przyjęcie dwóch list rankingowych w kategorii indywidualnej oraz jednej listy w kategorii zespołowej.

Poinformował, że w następujący sposób podzielono wnioski:

W kategorii indywidualnej wniosek:

1. prof. dr hab. Janusz Grygieńć,
2. dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK,
3. prof. dr hab. Adam Grzeliński,
4. prof. dr hab. Tomasz Kupś,
5. dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski, prof. UMK ex aequo z wnioskiem prof. dr hab. Ewa Bińczyk,
6. ks. dr Michał Oleksowicz, 7 miejsce wniosek dr Jakub Krzeski

W kategorii zespołowej wniosek:

1. dr hab. Rafał Gruszczyński, prof. UMK, dr Maria Menchon, prof. dr hab. Andrzej Pietruszczak,

2. dr hab. Rafał Michalski, prof. UMK, prof. dr hab. Jolanta Żelazna, dr hab. Marcin Zdrenka, prof. UMK, dr Monika Kwiecińska-Zdrenka,
3. prof. dr hab. Ewa Bińczyk, prof. dr hab. Janusz Grygieńć oraz ex aequo z wnioskiem dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK, dr Mateusz Klonowski.

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 15 – TAK, 1- NIE, 1 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ.**

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora IBLiK -

Prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, iż wpłynęło 5 wniosków naukowych dla następujących osób:

1. dr Tomasz Komendziński (nagroda zespołowa) za działania związanymi z badaniami we współpracy z Japońskim Centrum Badawczym i szereg działań, wystąpień konferencyjnych i publikacji przy współudziale ze studentami Kognitywistyki.
2. dr Magdalena Cyrklaff-Gorczyca za działania związane z publikacjami i badaniami uczestnictwem w Instytucjach osób z niepełnosprawnościami.
3. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK,; dr Przemysław Krysiński (nagroda zespołowa) – monitoring mediów pod kątem fake news na Ukrainę oraz szereg publikacji.
4. dr Weronika Kortas – za książkę i monografię naukową i artykuł dot użytkowników portali społecznościowych
5. dr hab. Arkadiusz Gut, prof. UMK – za cykl publikacji oraz stworzenie narzędzi badawczych (kwestionariuszy), które są stosowane przez wielu badaczy z różnych Uniwersytetów również na świecie.

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Pedagogika przedstawił wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych -

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha poinformował, że w następujący sposób podzielono wnioski:

1. dr hab. Agnieszka Hamerlińska, prof. UMK (nagroda indywidualna)
2. dr Małgorzata Fopka-Kowalczyk (nagroda indywidualna)
3. dr Dorota Grabowska-Pieńkosz; dr hab. Joanna Falkowska, prof. UMK; dr hab. Agnieszka Wałęga, prof. UMK (nagroda zespołowa)
4. dr Joanna Cukras-Stelągowska, mgr Magdalena Maciejewska (nagroda zespołowa)

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Psychologii -

dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK poinformował, że w następujący sposób podzielono wnioski:

1. dr Monika Lewandowska - Cykl publikacji dotyczących poznania funkcjonalnego znaczenia złożoności procesów neuronalnych w czasowym przetwarzaniu informacji sensorycznej różnej modalności u osób zdrowych w różnym wieku i różnej płci.

2. prof. dr hab. Marta Białecka – seria czterech publikacji dotycząca ważnego w psychologii rozwojowej pytania – jaki jest związek między językiem a myśleniem o myśleniu oraz emocjach (tzw. teorią umysłu).
3. dr Adrian Wójcik - Związki między religijnością a postawami prośrodowiskowymi – analiza międzykulturowa.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 8.

Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosku zgłoszonego za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Socjologii -

dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK poinformował o wniosku o indywidualną nagrodę dla dr Wojciecha Goszczyńskiego za osiągnięcia pt. „Alternatywne sieci żywieniowe: perspektywa socjologiczna” związane z podsumowaniem pięcioletniego cyklu badań oraz obszerna monografia, konferencje.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 9

Punkt wykreślony.

Ad. 10.

Dziekan Wydziału zreferował wniosek w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych -

dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK poinformował, że w następujący sposób wpłynęły wnioski:

Z Instytutu Filozofii wpłynęły trzy wnioski:

1. dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK; dr Mateusz Klonowski; ks. dr Michał Oleksowicz (nagroda zespołowa) za organizację tygodniowej międzynarodowej konferencji Bridges Between Logic, Ethics and Social Sciences
2. dr hab. Marcin Zdrenka, prof. UMK; prof. dr hab. Adam Grzeliński; dr hab. Piotr Domeracki, prof. UMK (nagroda zespołowa) – za uruchomiony przy Instytucie Filozofii UMK 19 lutego 2020 roku podcast „Pogawędnik Filozoficzny”, który na przestrzeni czterech lat zyskał 124 odcinki , a do dnia 24 kwietnia 2024 – łącznie ok. 170 tysięcy pobrań (wysłuchań). Jest regularnie słuchany w Polsce, ale także w około 30 krajach i ponad 4 tysiącach miejscowości. Podcast obserwuje około 7 tysięcy słuchaczy w serwisie Spotify.
3. dr hab. Kinga Kaśkiewicz, prof. UMK (nagroda indywidualna) - Prace organizacyjne związane z popularyzacją filozofii wśród uczniów szkół średnich, organizacja warsztatów dla uczniów przygotowujących się do matury z filozofii, wystąpienia w szkołach oraz kooordynowanie działań przy organizacji XXXVI Olimpiady Filozoficznej.

Z Instytutu Psychologii wpłynęły trzy wnioski:

1. dr Małgorzata Gut (nagroda indywidualna) – za organizację międzynarodowej konferencji XVI International Congress of the Polish Neuroscience Society, który odbył się we wrześniu 2023 roku. Dr Małgorzata Gut była przewodniczącą Komitetu Organizacyjnego w/w kongresu, który skupił ponad 300 uczestników zarówno z wielu krajów europejskich, jak i z innych kontynentów (Azja, Ameryka Północna)
2. prof. dr hab. Marta Białecka, dr Joanna Płotnikowska, dr Michał Głowczewski, dr Kamila Łaszewska (nagroda zespołowa) – na zlecenie Urzędu Miasta w Toruniu przeprowadzono ekstensywne badanie pt.

'Diagnoza dobrostanu społecznego i psychicznego toruńskiej młodzieży po okresie edukacji zdalnej' (diagnoza stanu emocjonalnego młodzieży po okresie pandemii).

Z Instytutu Socjologii wpłynął jeden wniosek:

1. dr J. Szalacha-Jarmużek (nagroda indywidualna) – za organizację w marcu 2023 roku międzynarodowej konferencji naukowej 18th New Institutionalism Workshop - prestiżowe interdyscyplinarne wydarzenie akademickie organizowane każdorazowo w innym kraju przez środowisko badaczy.

Z Instytutu Nauk Pedagogicznych wpłynęły trzy wnioski:

1. dr Anna Kola, prodziekan, (nagroda indywidualna) – za wielostronne zaangażowanie w działania na rzecz Uniwersytetu oraz całego środowiska akademickiego, w tym szczególnie - budowania kultury jakości kształcenia w Polsce. Pani Prodziekan dr Anna Kola pilotowała cztery akredytacje, które zakończyły się sukcesem.
2. mgr Lucyna Śmieszek-Formela (nagroda indywidualna) – za współpracę z przedszkolami i szkołami, organizacja zajęć dydaktycznych dla dzieci i uczniów, prowadzone przez Studentki pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej w ramach praktyki pedagogicznej.
3. mgr Natalia Stek-Łopatka (nagroda indywidualna) – za pozyskanie środków finansowych na realizację badań w konkursie Preludium 22, Narodowe Centrum Nauki przyznało środki finansowe w wysokości 141 642 zł na realizację projektu "Power-sharing w dyskursie wczesnoszkolnym".

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

* Głos zabrał prof. dr hab. Krzysztof Rubacha informując, że przed podpisaniem wniosków o indywidualną nagrodę dr Anny Kola, mgr Lucyny Śmieszek-Formela, mgr Natalii Stek-Łopatka z Instytutu Nauk Pedagogicznych jako bezpośredni przełożony przeprowadzone zostały trzy głosowania, pozwalające podpisać jeden z tych wniosków.

Poinformował, że wniosek uzyskał:

dr Anny Kola oddano 17 głosów: 3 – TAK, 12 – NIE, 1 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ

mgr Lucyny Śmieszek-Formela 3 – TAK, 11 – NIE, 1 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ

mgr Natalii Stek-Łopatka 12 – TAK, 1 – NIE, 1 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ

Tym samym poinformował, że wniosek mgr Natalii Stek-Łopatka może podpisać, ale chce to poddać głosowaniu.

W przeprowadzonej dyskusji uznano, że nie dopatrzono się szczególnego osiągnięcia we wniosku dr Anny Kola oraz mgr Lucyny Śmieszek-Formela.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha poinformował, że oficjalnie zgłosił jeden wniosek mgr Natalii Stek-Łopatka

Przewodniczący obrad, Dziekan, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK wyraził zgodę, by poddać głosowaniu wszystkie trzy wnioski.

* Głos zabrała dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK odnośnie mgr Natalii Stek-Łopatka informując, iż Pani odniosła ogromny sukces, gdyż w pierwszym roku od zatrudnienia złożyła wniosek o grant i go uzyskała.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób,

dr hab. T. Jarmużek, prof. UMK, dr M. Klonowski, ks. Dr M. Oleksowicz

oddano 17 głosów: 17 – TAK.

dr hab. P. Domeracki, prof. UMK, dr hab. M. Zdrenka, prof. UMK, dr hab. A. Grzeliński, prof. UMK

oddano 17 głosów: 17 – TAK.

dr hab. K. Kaśkiewicz, prof. UMK

oddano 17 głosów: 16 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ.

dr M. Gut

oddano 17 głosów: 17 – TAK.

prof. dr hab. M. Białecka, dr J. Płotnikowski, dr. M Głowczewski, dr. K. Łaszewska

oddano 17 głosów: 17 – TAK.

dr J. Szalacha-Jarmużek

oddano 17 głosów: 17 – TAK.

mgr L. Śmieszek-Formela

oddano 17 głosów: 9 – TAK, 6- NIE, 2 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ.

mgr N. Stek-Łopatka

oddano 17 głosów: 13 – TAK, 4 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ.

dr A. Kola

oddano 17 głosów: 8 – TAK, 6- NIE, 3 – WSTRZYMUJĄCA SIĘ.

Ad. 11.

Dziekan Wydziału zreferował wniosek w sprawie wniosków za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK poinformował, że w następujący sposób wpłynęły wnioski:

Nagrody związane z przejściem na emeryturę

prof. dr hab. A. Kaleta – Instytut Socjologii (nagroda indywidualna)

prof. dr hab. M. Szulakiewicz – Instytut Badań Informacji i Komunikacji (nagroda indywidualna)

Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK poprosił by dyrektorzy Instytutów przedstawili w kilku zdaniach sylwetki profesorów, co uczynili.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób,

prof. dr hab. A. Kaleta

oddano 16 głosów: 16 – TAK.

prof. dr hab. M. Szulakiewicz

oddano 16 głosów: 15 – TAK, 1- NIE.

Ad. 12.

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania *Studiów podyplomowych w zakresie przygotowania psychologów do pracy w szkole* w Instytucie Psychologii na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – w związku z nieobecnością Prodziekan, dr Anny Kola, Przewodniczący obrad Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK poprosił o kilka zdań Przedstawiciela Dyrekcji.

Dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK przedstawił propozycję otwarcia Studiów podyplomowych.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głos zabrała dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK dodała do propozycji dr hab. Adama Tarnowskiego, prof. UMK, aby dać możliwość zdobycia wykształcenia w tym zakresie i przedstawiła, iż studia będą przydatne po obserwacji bieżących problemów w szkolnictwie.

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK dodał, iż liczba osób oddających głos w poprzednim pytaniu spadła i prosi o udział wszystkich członków Rady Dziekańskiej o głosowanie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad. 12 a.

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK z związku z realizacją projektu EUROATOM w grupie pracowników badawczych – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.

dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK zwrócił się z prośbą o pozytywną opinię w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK w związku z realizacją projektu EUROATOM od dnia 01.09.2024 r. do dnia 31.12.2024 r. w wymiarze pełnego etatu, finansowanego ze środków zewnętrznych programu Horizon Europe.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 17 osób, **oddano 17 głosów: 15 – TAK, 2 – NIE.**

Ad. 2

Informacje i komunikaty Dziekana.

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK poinformował

* Komunikat o charakterze wyborczym dotyczący interpretacji przepisów wyborczych i statutów przez Komisję Wyborczą. Poprosił o otwarcie Przepisów Statutów. Omówił pkt. 6 § 64 co oznacza, że musi być kworum i jeden z kandydatów musi uzyskać minimum 50% + 1 głos. Komisja Wyborcza uznała, że nie ma do czynienia z mandatem w związku z czym nie stosuje się § 19 do wyboru kandydata na Dziekana. Podsumowując poinformował, że jeśli warunki przy wyborze kandydata na Dziekana WFiNS, nie zostaną spełnione nie odbędzie się druga tura wyborów tylko inicjatywa przechodzi na ręce Rektora elekta, który podejmie decyzję dotyczącą powołania nowego Dziekana na kolejną kadencję.

Poproszono Dziekana dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK o przesłanie wiadomości do wszystkich pracowników WFiNS uprawnionych do oddania głosu na przyszłego Dziekana.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK wyraził zgodę i zarządził dodatkowe głosowanie w tej sprawie, gdyż nie chce wchodzić w kompetencje Komisji Wyborczej.

Głos zabrała mgr Anna Mielczarek-Taica informując, iż dzwoniła do Komisji Wyborczej prosząc o interpretację przepisów i uzyskała informację, że wszelkie informacje dotyczące wyboru Dziekana są w Statucie i nic nie trzeba interpretować.

Rada Dziekańska zagłosowała jednogłośnie, aby mail dotyczący jednej tury wyborów na Dziekana został wysłany przez Dziekana dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK do pracowników WFiNS uprawnionych do oddania głosu.

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK podziękował wszystkim za przybycie.

Wobec braku dalszych głosów Dziekan zakończył posiedzenie o godzinie 14.40.

Protokołowała:

Dorota Szefera-Mikos

Konsultant protokołu:

prof. dr hab. Tomasz Kupś