

Kryteria oceny okresowej pracowników w Dyscyplinie Nauki Socjologiczne			
Pracownicy badawczy			
	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 40 pkt i jednego za co najmniej 70 pkt. (alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW). <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 140 pkt. (albo indeksowanego w Q1 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny); 2) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II); 3) kierowanie grantem międzynarodowym – tylko z instytucji naukowych; 4) istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar). 		<p>Podstawą oceny pozytywnej jest aktywność pracownika w przynajmniej dwóch punktach z poniższej listy (z uwzględnieniem opinii przełożonego):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie funkcji kierowniczych na Uniwersytecie (od poziomu kierownika katedr). 2. Sprawowanie funkcji koordynatora lub pełnomocnika na Uniwersytecie. 3. Członkostwo w komisjach i zespołach uczelnianych (od poziomu Instytutu, w tym w ramach IDUB). 4. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego/członka redakcji czasopisma naukowego umieszczonego na aktualnej liście MNiSW. 5. Pełnienie funkcji członka w radzie redakcyjnej/wydawniczej czasopisma naukowego z aktualnej listy MNiSW. 6. Pełnienie funkcji redaktora serii publikacyjnych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. 7. Wykonywanie recenzji w czasopismach naukowych z aktualnej listy MNiSW. 8. Sporządzanie recenzji książek publikowanych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. 9. Udokumentowana aktywność popularyzatorska w zakresie nauki. 10. Recenzja bądź członkostwo w komisji w postępowaniu awansowym. 11. Organizacja krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej, warsztatu, szkolenia, szkoły letniej.
Profesor UMK	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 40 pkt i jednego za co najmniej 70 pkt. (alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW). <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 140 pkt. (albo indeksowanego w Q1 		

	<p>baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny);</p> <p>2) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II);</p> <p>3) kierowanie grantem międzynarodowym – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>4) istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar).</p>		<p>12. Opieka nad badaczami/doktorantami/studentami przyjeżdżającymi na Uniwersytet w ramach programów krajowych/międzynarodowych.</p> <p>13. Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe w obszarze nauki.</p> <p>14. Pełnienie funkcji w krajowych/międzynarodowych towarzystwach naukowych.</p>
<p>Adiunkt</p>	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <p>– publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za przynajmniej 20 pkt oraz publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za przynajmniej 40 pkt.(alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW).</p> <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <p>1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNISW za co najmniej 100 punktów (albo indeksowanego w Q1 i Q2 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny);</p> <p>2) zdobycie grantu zewnętrznego (jako kierownik) – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>3) udział w grantie międzynarodowym jako wykonawca – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>4) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II);</p> <p>5) istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar).</p>		<p>15. Członkostwo w Komitetach PAN.</p> <p>16. Pełnienie funkcji kierownika projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>17. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego projektu naukowego realizowanego przez konsorcjum finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>18. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego międzynarodowego projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>19. Pełnienie funkcji opiekuna naukowego w projekcie badawczym doktoranta finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>20. Udział w jury konkursu naukowego o charakterze krajowym/międzynarodowym.</p> <p>21. Organizacja lub udokumentowany udział w działaniach promocyjnych na rzecz Uniwersytetu (również na poziomie instytutu i wydziału).</p>

<p>Asystent</p>	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja dwóch artykułów w czasopismach z listy MNiSW za przynajmniej 20 pkt. (alternatywą dla jednego artykułu wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW). <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za 70 pkt. i więcej (albo indeksowanego w Q1 i Q2 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny); 2) zdobycie grantu zewnętrznego (jako kierownik) – tylko z instytucji naukowych; 3) udział w grantie międzynarodowym jako wykonawca – tylko z instytucji naukowych; 4) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II; w szczególnych przypadkach również z poziomu I). 		<ol style="list-style-type: none"> 22. Realizacja zadań w ramach funkcji opiekuna koła naukowego lub opiekuna studentów obcokrajowców. 23. Opieka nad praktykami/stażami studenckimi. 24. Uczestnictwo w zespole opracowującym raport samooceny na potrzeby wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. 25. Zaangażowanie w inicjatywy na rzecz współpracy Uniwersytetu z instytucjami zewnętrznymi, w tym z otoczeniem społeczno-gospodarczym. <p>Wymienione powyżej rodzaje aktywności brane są również pod uwagę w kontekście oceny wyróżniającej. Komisja może wnioskować o wyróżnienie w zakresie aktywności organizacyjnej również na podstawie innych, nie wymienionych powyżej rodzajów aktywności, jeśli zostaną uznane za szczególnie istotne.</p>
------------------------	---	--	---

Pracownicy badawczo-dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
Profesor	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 40 pkt i jednego za co najmniej 70 pkt. (alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW). <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 140 pkt. (albo indeksowanego w Q1 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny); 2) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II); 3) kierowanie grantem międzynarodowym – tylko z instytucji naukowych; istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar). 	<p>Podstawą oceny negatywnej jest wystąpienie przynajmniej jednej z poniższych przesłanek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Negatywne oceny z ankiet studenckich, tj. przynajmniej połowa kursów danego cyklu oceniona ze średnią poniżej 3.0 – jeśli taka sytuacja ma charakter powtarzalny (tj. pojawia się przynajmniej w dwóch cyklach ankiet). Aby średnia ankiet z danego kursu była brana pod uwagę, ankiety muszą być wypełnione przez przynajmniej 10 osób lub połowę grupy zajęciowej. 2. Negatywne oceny hospitacji zajęć – jeśli taka sytuacja ma charakter powtarzalny (tj. pojawia się przynajmniej w trakcie dwóch kolejnych cykli hospitacji). 3. Powtarzające się uzasadnione skargi studentów dotyczące zajęć dydaktycznych (składane formalnie w formie ustnej bądź pisemnej). <p>Ocena negatywna może być również wystawiona w przypadku otrzymania przez pracownika w danym okresie kary dyscyplinarnej związanej z prowadzeniem zajęć dydaktycznych.</p>	<p>Podstawą oceny pozytywnej jest aktywność pracownika w przynajmniej dwóch punktach z poniższej listy (z uwzględnieniem opinii przełożonego):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowanie funkcji kierowniczych na Uniwersytecie (od poziomu kierownika katedr). 2. Sprawowanie funkcji koordynatora lub pełnomocnika na Uniwersytecie. 3. Członkostwo w komisjach i zespołach uczelnianych (od poziomu Instytutu, w tym w ramach IDUB). 4. Pełnienie funkcji redaktora naczelnego/członka redakcji czasopisma naukowego umieszczonego na aktualnej liście MNiSW. 5. Pełnienie funkcji członka w radzie redakcyjnej/wydawniczej czasopisma naukowego z aktualnej listy MNiSW. 6. Pełnienie funkcji redaktora serii publikacyjnych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. 7. Wykonywanie recenzji w czasopismach naukowych z aktualnej listy MNiSW. 8. Sporządzanie recenzji książek publikowanych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. 9. Udokumentowana aktywność popularyzatorska w zakresie nauki. 10. Recenzja bądź członkostwo w komisji w postępowaniu awansowym. 11. Organizacja krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej, warsztatu, szkolenia, szkoły letniej. 12. Opieka nad badaczami/doktorantami/studentami przyjeżdżającymi na Uniwersytet w ramach programów krajowych/międzynarodowych.
Profesor UMK	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <ul style="list-style-type: none"> – publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 40 pkt i jednego za co najmniej 70 pkt. (alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW). <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za co najmniej 140 pkt. (albo indeksowanego w Q1 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny); 	<p>Brak wystąpienia którejs z powyższych przesłanek oznacza przekroczenie progu wymaganego dla oceny pozytywnej.</p> <p>W kontekście oceny wyróżniającej brane są pod uwagę wymienione poniżej rodzaje aktywności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakończone obroną promotorstwo pracy dyplomowej (licencjackiej, magisterskiej). 2. Zakończone obroną pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim. 	

	<p>2) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II);</p> <p>3) kierowanie grantem międzynarodowym – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>4) istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar).</p>	<p>3. Autorstwo (w tym współautorstwo) materiałów dydaktycznych (podręczniki, skrypty etc.).</p> <p>4. Udokumentowane nowatorstwo w stosowaniu nowoczesnych metod nauczania, np.: przygotowywanie wysokiej jakości materiałów dydaktycznych online.</p>	<p>13. Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz instytucje zagraniczne lub międzynarodowe w obszarze nauki.</p> <p>14. Pełnienie funkcji w krajowych/międzynarodowych towarzystwach naukowych.</p>
<p>Adiunkt</p>	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <p>– publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za przynajmniej 20 pkt oraz publikacja jednego artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za przynajmniej 40 pkt.(alternatywą dla tego drugiego wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW).</p> <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <p>1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNISW za co najmniej 100 punktów (albo indeksowanego w Q1 i Q2 baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny);</p> <p>2) zdobycie grantu zewnętrznego (jako kierownik) – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>3) udział w grantie międzynarodowym jako wykonawca – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>4) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II);</p> <p>5) istotny wpływ naukowy (m.in. na podstawie cytowań w Web of Science, Scopus, Google Scholar).</p>	<p>Komisja może wnioskować o wyróżnienie w zakresie aktywności dydaktycznej również na podstawie innych, nie wymienionych powyżej rodzajów aktywności, jeśli zostaną uznane za szczególnie istotne.</p>	<p>15. Członkostwo w Komitetach PAN.</p> <p>16. Pełnienie funkcji kierownika projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>17. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego projektu naukowego realizowanego przez konsorcjum finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>18. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego międzynarodowego projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>19. Pełnienie funkcji opiekuna naukowego w projekcie badawczym doktoranta finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych.</p> <p>20. Udział w jury konkursu naukowego o charakterze krajowym/międzynarodowym.</p> <p>21. Organizacja lub udokumentowany udział w działaniach promocyjnych na rzecz Uniwersytetu (również na poziomie instytutu i wydziału).</p> <p>22. Realizacja zadań w ramach funkcji opiekuna koła naukowego lub opiekuna studentów obcokrajowców.</p> <p>23. Opieka nad praktykami/stażami studenckimi.</p> <p>24. Uczestnictwo w zespole opracowującym raport samooceny na potrzeby wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.</p> <p>25. Zaangażowanie w inicjatywy na rzecz współpracy Uniwersytetu z instytucjami zewnętrznymi, w tym z otoczeniem społeczno-gospodarczym.</p>
<p>Asystent</p>	<p>Kryteria minimalne (wypełnienie dwóch slotów publikacyjnych):</p> <p>– publikacja dwóch artykułów w czasopiśmie z listy MNiSW za przynajmniej 20 pkt. (alternatywą dla jednego artykułu wymogu może być monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW).</p> <p>Kryteria wyróżniające (przy założeniu spełnienia kryterium minimalnego, czego częścią mogą być również poniższe publikacje):</p> <p>1) publikacja artykułu w czasopiśmie z listy MNiSW za 70 pkt. i więcej (albo indeksowanego w Q1 i Q2</p>		<p>Wymienione powyżej rodzaje aktywności brane są również pod uwagę w kontekście oceny wyróżniającej. Komisja może wnioskować</p>

	<p>baz Web of Science lub Scopus; jako pierwszy autor albo autor korespondencyjny);</p> <p>2) zdobycie grantu zewnętrznego (jako kierownik) – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>3) udział w grantie międzynarodowym jako wykonawca – tylko z instytucji naukowych;</p> <p>4) monografia opublikowana w wydawnictwie z listy MNiSW (poziom II; w szczególnych przypadkach również z poziomu I).</p>		<p>o wyróżnienie w zakresie aktywności organizacyjnej również na podstawie innych, nie wymienionych powyżej rodzajów aktywności, jeśli zostaną uznane za szczególnie istotne.</p>
--	---	--	---

Pracownicy dydaktyczni

	Naukowe	Dydaktyczne	Organizacyjne
<p>Profesor</p> <p>Profesor UMK</p> <p>Adiunkt</p> <p>Asystent</p>		<p>Podstawą oceny negatywnej jest wystąpienie przynajmniej jednej z poniższych przesłanek:</p> <ol style="list-style-type: none"> Negatywne oceny z ankiet studenckich, tj. przynajmniej połowa kursów danego cyklu oceniona ze średnią poniżej 3.0 – jeśli taka sytuacja ma charakter powtarzalny (tj. pojawia się przynajmniej w dwóch cyklach ankiet). Aby średnia ankiet z danego kursu była brana pod uwagę, ankiety muszą być wypełnione przez przynajmniej 10 osób lub połowę grupy zajęciowej. Negatywne oceny hospitacji zajęć – jeśli taka sytuacja ma charakter powtarzalny (tj. pojawia się przynajmniej w trakcie dwóch kolejnych cykli hospitacji). Powtarzające się uzasadnione skargi studentów dotyczące zajęć dydaktycznych (składane formalnie w formie ustnej bądź pisemnej). <p>Ocena negatywna może być również wystawiona w przypadku otrzymania przez pracownika w danym okresie kary dyscyplinarnej związanej z prowadzeniem zajęć dydaktycznych.</p> <p>Brak wystąpienia którejs z powyższych przesłanek oznacza przekroczenie progu wymaganego dla oceny pozytywnej.</p> <p>W kontekście oceny wyróżniającej brane są pod uwagę wymienione poniżej rodzaje aktywności:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zakończone obroną promotorstwo pracy dyplomowej (licencjackiej, magisterskiej). Zakończone obroną pełnienie funkcji promotora/promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim. Autorstwo (w tym współautorstwo) materiałów dydaktycznych (podręczniki, skrypty etc.). 	<p>Podstawą oceny pozytywnej jest aktywność pracownika w przynajmniej dwóch punktach z poniższej listy (z uwzględnieniem opinii przełożonego):</p> <ol style="list-style-type: none"> Sprawowanie funkcji kierowniczych na Uniwersytecie (od poziomu kierownika katedr). Sprawowanie funkcji koordynatora lub pełnomocnika na Uniwersytecie. Członkostwo w komisjach i zespołach uczelnianych (od poziomu Instytutu, w tym w ramach IDUB). Pełnienie funkcji redaktora naczelnego/członka redakcji czasopisma naukowego umieszczonego na aktualnej liście MNiSW. Pełnienie funkcji członka w radzie redakcyjnej/wydawniczej czasopisma naukowego z aktualnej listy MNiSW. Pełnienie funkcji redaktora serii publikacyjnych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. Wykonywanie recenzji w czasopismach naukowych z aktualnej listy MNiSW. Sporządzanie recenzji książek publikowanych w wydawnictwach znajdujących się w wykazie MNiSW. Udokumentowana aktywność popularyzatorska w zakresie nauki. Recenzja bądź członkostwo w komisji w postępowaniu awansowym. Organizacja krajowej/międzynarodowej konferencji naukowej, warsztatu, szkolenia, szkoły letniej. Opieka nad badaczami/doktorantami/studentami przyjeżdżającymi na Uniwersytet w ramach programów krajowych/międzynarodowych. Członkostwo w zespołach eksperckich powołanych przez organy lub instytucje państwowe oraz

		<p>4. Udokumentowane nowatorstwo w stosowaniu nowoczesnych metod nauczania, np.: przygotowywanie wysokiej jakości materiałów dydaktycznych online.</p> <p>Komisja może wnioskować o wyróżnienie w zakresie aktywności dydaktycznej również na podstawie innych, nie wymienionych powyżej rodzajów aktywności, jeśli zostaną uznane za szczególnie istotne.</p>	<p>instytucje zagraniczne lub międzynarodowe w obszarze nauki.</p> <ol style="list-style-type: none"> 14. Pełnienie funkcji w krajowych/międzynarodowych towarzystwach naukowych. 15. Członkostwo w Komitetach PAN. 16. Pełnienie funkcji kierownika projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych. 17. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego projektu naukowego realizowanego przez konsorcjum finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych. 18. Pełnienie funkcji koordynatora lokalnego międzynarodowego projektu naukowego finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych. 19. Pełnienie funkcji opiekuna naukowego w projekcie badawczym doktoranta finansowanego w trybie konkursowym ze środków zewnętrznych. 20. Udział w jury konkursu naukowego o charakterze krajowym/międzynarodowym. 21. Organizacja lub udokumentowany udział w działaniach promocyjnych na rzecz Uniwersytetu (również na poziomie instytutu i wydziału). 22. Realizacja zadań w ramach funkcji opiekuna koła naukowego lub opiekuna studentów obcokrajowców. 23. Opieka nad praktykami/stażami studenckimi. 24. Uczestnictwo w zespole opracowującym raport samooceny na potrzeby wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. 25. Zaangażowanie w inicjatywy na rzecz współpracy Uniwersytetu z instytucjami zewnętrznymi, w tym z otoczeniem społeczno-gospodarczym. <p>Wymienione powyżej rodzaje aktywności brane są również pod uwagę w kontekście oceny wyróżniającej. Komisja może wnioskować o wyróżnienie w zakresie aktywności organizacyjnej również na podstawie innych, nie wymienionych powyżej rodzajów aktywności, jeśli zostaną uznane za szczególnie istotne.</p>
--	--	--	--