

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 15 czerwca 2021 r.

OBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, Dr Bibianna Bałaj, prof. UMK, Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Dr Anna Kola, Dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, Prof. dr hab. Tomasz Kupś, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Mgr Anna Mielczarek-Taica, Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, Alicja Pawlikowska, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, Weronika Puciata, Dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK, Natalia Stek, Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, Dr Adrian Wójcik, Dr hab. Michał Wróblewski prof. UMK

Delegaci:

Dr Marta Chojnacka (głos doradczy), Mgr Anna Uzarska (głos doradczy)

NIEOBECNI:

Milena Celebudzka, Alex Lubiński, Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy),

Gość:

Mgr Anna Krawczyk

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej dnia 20 kwietnia 2021 r.
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora w Instytucie Psychologii – referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w Instytucie Psychologii – referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. hab. Sławomirowi Czachowskiemu, na stanowisku profesora Uczelni, w Instytucie Psychologii – referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
7. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Kindze Majchrzak-Ptak, na stanowisku adiunkta, w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
8. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Iwonie Murawskiej, na stanowisku adiunkta, w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
9. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Malwinie Krajewskiej, na stanowisku adiunkta, w Instytucie Socjologii – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
10. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr. Piotra Rudery na stanowisko adiunkta w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje prof. dr hab. Ewa Głowacka
11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zaopiniowania kandydatury dr hab. Wandy Pawłowskiej-Ciszewskiej, prof. UMK do pełnienia funkcji kierowniczkii Studiów Doktoranckich oraz Przewodniczącej Komisji ds.

Studiów Doktoranckich zakresu Bibliologii i Informatologii – referuje
prof. dr hab. Ewa Głowacka

12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie kandydatury mgra Sławomira
Stępskiego na przedstawiciela studentów do Komisji ds. Studiów
Doktoranckich z zakresu Bibliologii i Informatologii – referuje prof. dr
hab. Ewa Głowacka

13. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie Zasad i trybu przyznawania
wyróżnienia Dziekana WFiNS za osiągnięcia w zakresie współpracy z
otoczeniem społeczno-gospodarczym – referuje Prodzikan ds.
studenckich dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK

14. Wolne wnioski.

***Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk
Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15
Posiedzenie odbyło się w trybie online, przy zastosowaniu
aplikacji Teams.***

Ad 1

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych.

Na prośbę Dziekana dr Tomasz Komendziński zgodził się zostać konsultantem protokołu.

Dziekan poprosił o uwagi do zaproponowanego porządku obrad spotkania. Wobec braku uwag do porządku obrad, Dziekan kontynuował prowadzenie Rady Dziekańskiej.

Ad 2

Dziekan przekazał uczestnikom spotkania następujące informacje:

- 1) JM Rektor, prof. dr hab. Andrzej Sokala poprosił o roztropne planowanie polityki kadrowej oraz poinformował, że nie wyraża zgody na uznaniowe podwyżki płac.
- 2) Dziekan zwrócił uwagę na obciążanie szybko rosnącymi kosztami na utrzymanie Uniwersyteckiego Centrum Sportowego.
- 3) W planie finansowym uwzględniono korektę kosztów dotyczących mediów i energii elektrycznej, natomiast nie ma kosztów związanych z nowym budynkiem Instytutu Psychologii.
- 4) Dziekan poprosił pracowników sekretariatów, aby przygotowali do 10 lipca br. zestawienia z zaplanowanych i złożonych wniosków urlopowych

od 15 lipca do 31 sierpnia. Pracowników, którzy nie zaplanują urlopów i nie złożą wniosków urlopowych, Dziekan będzie kierował na urlop.

- 5) Dziekan podziękował wszystkim pracownikom za pracę związaną z akcją promocyjną rekrutacja na studia.
- 6) W ostatnim komunikacie Dziekan poinformował, że od przyszłego roku akademickiego, raz w miesiącu, będą organizowane seminaria wydziałowe, których gospodarzami będą Instytuty.

Ad 3

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił dr Bibianę Bałaj, która była konsultantką protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady Dziekańskiej.

Dr Bibianna Bałaj poinformowała, że zapoznał się z treścią protokołu, który odpowiada przebiegowi obrad ostatniej Rady Dziekańskiej i wnioskuje o jego przyjęcie. Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan poprosił o umieszczenie linku do głosowania nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Protokół został przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad 4

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Marię Lewicką – Dyrektor Instytutu Psychologii.

Pani Profesor zreferowała wniosek w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko profesora w Instytucie Psychologii i zaproponowała kandydaturę prof. dra hab. Marty Białeckiej-Pikul.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 21 głosów: 21 – TAK.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 5

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Marię Lewicką – Dyrektor Instytutu Psychologii.

Pani Profesor zreferowała wniosek w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w Instytucie Psychologii i zaproponowała kandydaturę mgr Joanny Jakubowskiej.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 21 głosów: 20 – TAK, 1 - NIE.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 6

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Marię Lewicką – Dyrektor Instytutu Psychologii.

Pani Profesor zreferowała wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dla prof. dra hab. Sławomira Czachowskiego, w związku z przejściem na emeryturę z dniem 1.10.2021r., w wymiarze ½ etatu naukowo-dydaktycznego, na okres 3 lat.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 21 głosów: 21 – TAK.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 7

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dra hab. Krzysztofa Rubachę – Dyrektora Instytutu Nauk Pedagogicznych.

Pan Profesor zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Kingi Majchrzak-Ptak.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 20 głosów: 19 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 8

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dra hab. Krzysztofa Rubachę – Dyrektora Instytutu Nauk Pedagogicznych.

Pan Profesor zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Iwony Murawskiej.

Dziekan otworzył dyskusję.

W dyskusji zabrała głos przedstawicielka studentów popierając przedłużenie zatrudnienia Pani doktor, która w ocenie studentów jest świetnym dydaktykiem i cieszy się ich uznaniem.

Po dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 21 głosów: 21 – TAK.** Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 9

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił dra hab. Krzysztofa Pietrowicza, prof. UMK – Dyrektora Instytutu Socjologii.

Pan Profesor zreferował wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia na stanowisku adiunkta dr Malwinie Krajewskiej.

Dziekan otworzył dyskusję.

W dyskusji zabrali głos:

Prof. dr hab. Maria Lewicka zapytała jaka książka dr Krajewskiej jest tłumaczona.

Prof. dr hab. Krzysztof Pietrowicz odpowiedział, że książka dotycząca buddyzmu.

W uzupełnieniu Dziekan dodał, że dr Krajewska bada diasporę w Indiach.

Po dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 20 głosów: 19 – TAK, 1 – NIE.** Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 10

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Ewę Głowacką – Dyrektor Instytutu Badań Informacji i Komunikacji.

Pani Profesor zreferowała wniosek w sprawie awansu dr. Piotra Rudery na stanowisko adiunkta w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 20 głosów: 18 – TAK, 2 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 11

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Ewę Głowacką – Dyrektor Instytutu Badań Informacji i Komunikacji.

Pani Profesor przedstawiła wniosek w sprawie poparcia kandydatury dr hab. Wandy Ciszewskiej-Pawłowskiej, prof. UMK do pełnienia funkcji kierowniczk studiów doktoranckich oraz przewodniczącej Komisji ds. Studiów Doktoranckich z zakresu Bibliologii i Informatologii.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.** Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 12

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił prof. dr hab. Ewę Głowacką – Dyrektor Instytutu Badań Informacji i Komunikacji.

Pani Profesor przedstawiła wniosek w sprawie poparcia kandydatury mgra Sławomira Stępskiego na przedstawiciela studentów do Komisji ds. Studiów Doktoranckich z zakresu Bibliologii i Informatologii.

Dziekan otworzył dyskusję. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.** Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 13

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił Panią Prodziekan dr hab. Małgorzatę Fedorowicz-Kruszewską, prof. UMK.

Pani Prodziekan zwróciła się do Rady Dziekańskiej o przyjęcie zasad i trybu przyznawania wyróżnień Dziekana WFiNS za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W dyskusji zabrali głos:

Dr Anna Kola poinformowała, że na Komisji ds. Jakości Kształcenia pojawiła się uwaga dotycząca wysokości średniej z ocen, która jest wymaganym kryterium dla kandydatów ubiegających się o wyróżnienie. Zaproponowano, aby średnia z ocen uzyskana z egzaminów i zaliczeń była niższa niż 4,5.

Dziekan zaproponował, aby średnia z ocen została ustalona na poziomie 4,0.

Zdaniem Dr hab. Ditty Baczały, prof. UMK, kryterium średniej należałoby wykreślić z zasad wyróżnień, ponieważ celem tego wyróżnienia jest nagrodzenie talentu badacza na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego.

W opinii studentki Alicji Pawlikowskiej, jeżeli nagradzana ma być działalność społeczna, to punkty ze średniej mogą się okazać krzywdzące.

Prof. da hab. Krzysztof Rubacha zaproponował, aby w sytuacji wielu zgłoszeń do wyróżnień wybierać kandydatów z najwyższą średnią.

Zdaniem dr Bibianny Bałaj jeżeli zostanie ustalone kryterium wyjściowe, a nie do oceny, to spowoduje, że studenci z niższą średnią nie zgłoszą się.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, ponownie zabierając głos w dyskusji zaproponowała, aby na okres jednego roku, przyjąć zasady bez wskazywania wymaganej średniej z ocen.

Dziekan zamykając dyskusję zaproponował głosowanie nad przyjęciem zasad z założeniem, że wymagana średnia z ocen zostanie obniżona na 3,8.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 21 osób, **oddano 20 głosów: 14 – TAK, 3 - NIE, 3 - WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Ad 14

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek.

Dziekan podziękował za obecność i zamknął posiedzenie Rady Dziekańskiej.

Protokołowała: mgr Anna Uzarska

Konsultant protokołu: dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK

