

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 22 października 2019 r.**

OBECNI:

Dr Bibiana Bałaj, Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Aleksandra Jarocka, Prof. dr hab. Marek Jeziński, Dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. Uniwersytetu, Prof. dr hab. Tomasz Kupś, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Łukasz Maciejak, Mgr Anna Mielczarek-Taica, Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, Dr hab. Aleksandra Seklecka, Dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu, Dr hab. Maciej Trojan, prof. Uniwersytetu, Mateusz Ulański, Dr Michał Wróblewski, Dr Adrian Wójcik, Aleksandra Zynda

Delegaci:

Anna Uzarska (głos doradczy)

Zaproszeni goście:

NIEOBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, Dr Marta Chojnacka (głos doradczy),
Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia z dnia 3 września 2019 r. – referuje Dziekan
4. Wniosek o zatwierdzenie Regulaminu Rady Dziekańskiej – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
5. Wniosek o zatwierdzenie Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia – referuje Prodziekan prof. dr hab. Marek Jeziński
6. Zaopiniowanie przedstawiciela WFiNS do Komisji Dydaktyki i Efektów Kształcenia UMK – referuje Dziekan
7. Powołanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia – referuje Prodziekan prof. dr hab. Marek Jeziński
8. Powołanie Wydziałowej Komisji Wydawniczej – referuje Prodziekan prof. dr hab. Marek Jeziński
9. Powołanie Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań – referuje Prodziekan dr Adrian Wójcik
10. Zaopiniowanie przez Radę Dziekańską uchwały w sprawie kryteriów przyznawania oraz zasad studiowania w ramach Indywidualnego Planu Studiów na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Prodziekan dr hab. Małgorzata Fedorowicz –Kruszewska
11. Sprawy bieżące

***Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk
Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15
w Collegium Minus w Sali „Polska”***

Ad 1.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych.

Dziekan zaproponował naniesienie dwóch poprawek w porządku obrad Rady:

Zmieniono punkt 6: Zaopiniowanie przedstawiciela i koordynatora Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych do Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia UMK.

Dodano punkt 9a: Powołanie dr Agnieszki Hamerlińskiej na kierownika studiów podyplomowych w zakresie neurologopedii.

W związku ze zgłoszonymi zmianami Dziekan zapytał o uwagi do porządku obrad i poprosił o przyjęcie porządku obrad przez aklamację.

Dziekan wręczył powołania przewodniczącym Rad Dyscyplin, powitał nowych członków Rady i poprosił ich o przedstawienie się.

Następnie Dziekan poprosił o zgłoszenie się chętnej osoby na konsultanta protokołu. Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. Uniwersytetu zgodził się zostać konsultantem protokołu z bieżącego posiedzenia Rady Dziekańskiej.

Do komisji skrutacyjnej zgłosili się dr Tomasz Komendziński oraz przedstawiciel studentów Mateusz Ulański.

Ad 2.

Dziekan przekazał informacje z pierwszego posiedzenia Rady Rektorskiej, na której dwa główne punkty dotyczyły Regulaminu Pracy i Regulaminu Organizacyjnego. Dziekan poinformował, że dokumenty te zostaną dostarczone

w wersji elektronicznej przewodniczącym Rad Dyscyplin i prosił, aby znalazły się w wersji wydrukowanej dla pracowników w sekretariatach. Pracownicy po zapoznaniu się z dokumentami mogą swoje ewentualne uwagi przekazać za pośrednictwem przewodniczących Rad Dyscyplin. Dziekan zwrócił uwagę na trzy kwestie. Po pierwsze nowy Regulamin Pracy obejmuje zasady funkcjonowania nauczycieli akademickich. Po drugie powołania na kierowników katedr zostaną uruchomione dopiero po wejściu w życie Regulaminu Organizacyjnego. Po trzecie w załącznik nr 1 Regulaminu Organizacyjnego zostały zawarte informacje o wszystkich jednostkach organizacyjnych naszego Uniwersytetu, dlatego Dziekan prosi o skonsultowanie tłumaczenia nazw katedr z ich kierownikami i zgłoszenie informacji o ewentualnych zmianach do piątku do mgr Anny Mielczarek-Taica. Na tej podstawie Dziekan przygotowuje pismo do Kanclerza, aby zgłoszone uwagi mogły zostać wprowadzone. Dziekan poinformował również, że trzecim dokumentem, który czeka na zatwierdzenie jest Regulamin Wynagradzania, który na Radzie Rektorskiej nie był dyskutowany.

Dziekan poinformował, że najprawdopodobniej na najbliższym posiedzeniu Senatu, będą ponownie procedowane uchwały dotyczące procedur habilitacyjnych i doktorskich. Poprawka zgłoszona przez nasz Wydział, dotycząca publiczności na publicznym kolokwium habilitacyjnym została przyjęta i ma się znaleźć w nowym rozporządzeniu. Dziekan przekazał informację, że w trakcie posiedzenia Senatu zabrał głos prof. dr hab. Wojciech Polak, zwracając uwagę na to, że należałoby zróżnicować obrony doktoratów od kolokwium habilitacyjnego, które powinno mieć publiczność profesjonalną. Niewykluczone, że będzie zapis, że publiczność zapraszaną na kolokwia habilitacyjne mogą stanowić nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uniwersytecie, w szczególności przedstawiciele Rady Dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie.

Dziekan poinformował, że 30 października br. spodziewana jest decyzja dotycząca uczelni badawczych i nasz Uniwersytet spodziewa się decyzji pozytywnej. Dziekan poinformował, że na początku września odbyło się spotkanie przedstawicieli naszego Uniwersytetu w skład którego weszli: Prorektor UMK prof. dr hab. Jacek Kubica, Dziekan Wydziału Fizyki prof. dr hab. Włodzimierz Jaskólski, Pełnomocnik JM Rektora UMK dr Dorota Karska i Dziekan Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu z zespołem ekspertów z zagranicy. Recenzja wniosku, która dotarła do UMK, jest bardzo pozytywna. Z informacji, jakie Dziekan otrzymał, wynika, że siedem Uniwersytetów uzyskało pozytywną ocenę ekspertów zagranicznych. Dziekan poinformował, że w przypadku otrzymania statusu uczelni badawczej Pełnomocnik JM Rektora dr Agata Karska będzie najprawdopodobniej odbywała serię spotkań z Radami Dziekańskimi i z Radami Dyscyplin.

Kolejną informacją, którą przekazał Dziekan, prosząc jednocześnie o dyskrecję dyrektorów Instytutów, były kwestie rozmów dotyczących oceny okresowej pracowników. Dziekan poinformował, że są wstępne propozycje zgłaszane przez dyrektorów szkół doktorskich, którzy są tym bezpośrednio zainteresowani. Kryteria te będą bezpośrednio rzutowały na ocenę promotorów, która będzie istotnym elementem ewaluacji szkół doktorskich. Pracownik naszego wydziału, dyrektor Interdyscyplinarnej Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych prof. dr hab. Tomasz Szlendak przygotował dokument, który stanowi rodzaj wstępnej propozycji oceny okresowej pracowników. Dokument ten Dziekan prześle wszystkim przewodniczącym Rad Dyscyplin i prosi o dyskusje na ten temat wyłącznie w gronie dyrektorskim.

Kolejną informacją przekazaną przez Dziekana była kwestia zawieszonych negocjacji finansowych między Dziekanami Wydziałów a Panem Kwestorem mgrem Sławomirem Głowackim, dotycząca sposobu funkcjonowania finansów na Wydziałach. Dziekan wyjaśnił, że zgodnie

z Ustawą 2.0, Ustawą o finansach publicznych i Ustawą o rachunkowości sytuacja Uniwersytetu pod rządami nowej Ustawy podlega znacznej poprawie, natomiast sytuacja Wydziałów ulega pogorszeniu. Pogorszenie polega na tym, że jakakolwiek nadwyżka Wydziału, czyli pieniądze na limitach, które nie zostały wydane z końcem roku, będą zasilają fundusz podstawowy Uniwersytetu. Ustawa o rachunkowości mówi, że można ten fundusz wykorzystać dwojako: można przeznaczyć na inwestycje w środki trwałe lub wykorzystać na pokrycie ewentualnego deficytu Uniwersytetu w latach kolejnych. Dziekan poinformował, że budżet, który będzie ustalany na początku roku trzeba będzie do końca roku wydać i dotyczy to również finansów bieżącego roku. W związku z tym Dziekan poprosił, aby po dzisiejszym spotkaniu Rady Dziekańskiej zostali Prodziekani, dyrektorzy Instytutów ewentualnie przedstawiciele dyrekcji, aby porozmawiać o finansach w węższym gronie. W kwestiach finansów i planowanie roku przyszłego Dziekan poprosił, aby dyrekcje Instytutów do kolejnego posiedzenia Rady Dziekańskiej przygotowały dwa zestawienia: zestawienie spodziewanych awansów naukowych pracowników Instytutów w przyszłym roku kalendarzowym i uzasadnione zapotrzebowania kadrowe. Dziekan poprosił również, aby zespoły dyrektorskie dokonały symulacji i oglądu od strony ewaluacyjnej, gdzie kluczową jest kwestia monografii.

Dziekan zwrócił uwagę, że warunkiem równego startu we wszystkich dyscyplinach będzie wypełnienie koszyka monografii. Monografie mogą stanowić 20 procent publikacji zgłoszonych dla ewaluacji danej dyscypliny, czyli 20 procent z 3N, co stanowi pierwszy limit. Drugi limit, który jest niesłychanie istotny, stanowi to, że każdy z pracowników może zgłosić maksymalnie dwie monografie do ewaluacji. Dziekan poprosił, aby pracowników, którzy już wypracowali dwie monografie przekonać, by z trzecią poczekali do roku 2021, niekoniecznie publikować ją od razu, chyba, że to będzie publikacja lepiej punktowana niż te, które zostały opublikowane

wcześniej. Efekty symulacji Dziekan chce przedyskutować z Komisją Wydawniczą, która w tym i w nadchodzącym roku będzie musiała podejmować decyzje o skierowaniu do naszego wydawnictwa książek, biorąc pod uwagę zapotrzebowanie poszczególnych dyscyplin na kwestie ewaluacyjne. Dziekan przypomniał również o tym, że nie ma przymusu robienia habilitacji, w związku z tym nie ma już ścieżki przyspieszonej dla rozpraw habilitacyjnych. Kluczowym elementem strategii Komisji Wydawniczej Wydziału na rok przed końcem okresu ewaluacyjnego powinna być ewaluacja. Aby komisja mogła zrobić to odpowiedzialnie musi dostać informacje, której dyscyplinie, ile monografii do tego koszyczka monografii brakuje oraz wstępną informację, kto ewentualnie taką monografię będzie w stanie do końca okresu ewaluacyjnego przygotować.

Kolejną informacją Dziekana była kwestia zasobów finansowych Katedry Dziennikarstwa i Wydziału Nauk Pedagogicznych. Na dzień zamknięcia Wydziału Nauk Pedagogicznych limity finansowe przeznaczone do bezpośredniego wynosiły 15 tys. zł (na funduszu dydaktycznym minus 4 tys. zł, a na funduszu podstawowej działalności badawczej plus 19 tys. zł). Pozostały również fundusze na rozwój dyscypliny, ale JM Rektor UMK nie zdecydował się na przekazanie tego funduszu do decyzji Dziekana i każdy wydatek wymaga każdorazowo decyzji Rektora.

Kolejna informacja przekazana przez Dziekana dotyczyła zakończenia rekrutacji do szkół doktorskich. W przypadku szkoły nauk humanistycznych były 22 miejsca i wszystkie zostały wypełnione, natomiast w przypadku szkoły doktorskiej nauk społecznych było 28 miejsc, a 25 osób zostało przyjętych. Dziekan poinformował, że rekrutacja do szkół doktorskich jest ciągła, dlatego prosi o informowanie pracowników, że jeżeli otrzymają grant np. w grudniu na doktoranta, to taki doktorant będzie mógł dostać się do szkoły doktorskiej.

Dziekan zwrócił się z prośbą do dyrektorów Instytutów o wspólne wykupienie dostępu do bazy elektronicznego archiwum czasopism naukowych JSTOR.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zwróciła się z zapytaniem o tygodniowy wymiar dyżurów pracowników dla studentów. Do podanej informacji, że są to dwie godziny lekcyjne, Dziekan prosił, aby osoby, które mają dużo dydaktyki nie dyżurowały tylko w jeden dzień.

Dziekan poinformował, że prace nad utworzeniem architektury finansowej zostały zawieszono, a na początku przyszłego roku będziemy funkcjonować na zasadach prowizorium.

Ad 3.

Dziekan poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z Rady Dziekańskiej z dnia 3.09.2019 roku, a także, iż otrzymał informację od dr hab. Ditty Baczały, prof. Uniwersytetu, która była konsultantką protokołu, o jego przyjęciu. Protokół został przyjęty przez Radę Dziekańską jednomyślnie.

Ad 4.

Dziekan poprosił o przedstawienie tego punktu Prodziekana prof. dra hab. Marka Jezińskiego. Dokument został zaprezentowany i omówiony przez prof. dra hab. Marka Jezińskiego. W dyskusji zgłoszono kilka propozycji zmian w dokumencie. Dziekan po wprowadzeniu poprawek zarządził głosowanie w tym punkcie. Za przyjęciem Regulaminu Rady Dziekańskiej z autopoprawkami członkowie Rady zagłosowali jednomyślnie. Dziekan poinformował, że w ciągu kilku najbliższych dni poprawiony dokument zostanie rozesłany.

Ad 5.

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił Prodziekana prof. dra hab. Marka Jezińskiego. Referujący poinformował, że odbyła się dyskusja przez

pocztę elektroniczną i zaproponowane e-mailem poprawki zostały uwzględnione i naniesione na projekt Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Po dyskusji, w której pojawiło się szereg propozycji zmian, zdecydowano o zdjęciu z porządku obrad Rady Dziekańskiej punktu piątego i punktu siódmego. Dziekan poinformował, że wniosek o zatwierdzenie Regulaminu Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i powołanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia znajdują się w porządku obrad kolejnej Rady Dziekańskiej.

Ad 6.

Dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu zreferował wniosek i zaproponował prof. dra hab. Marka Jezińskiego na wydziałowego koordynatora i przedstawiciela WFiNS do Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia. Wobec braku innych zgłoszeń Dziekan poprosił o wpisanie na kartach do głosowania prof. dra hab. Marka Jezińskiego i zebranie głosów przez komisję skrutacyjną. Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 24 osoby uprawnione do głosowania, w obecności 22 osób, oddano 20 głosów: 19 – TAK, 1-NIEWAŻNY

Ad 7.

Usunięty z porządku obrad.

Ad 8.

O zreferowanie tego punktu Dziekan poprosił Prodziekana prof. dra hab. Marka Jezińskiego. Referujący zaproponował powołanie Wydziałowej Komisji Wydawniczej w następującym składzie:

1. dr Joanna Dreszer
2. dr hab. Małgorzata Kowalczyk, prof. Uniwersytetu
3. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. Uniwersytetu
4. prof. dr hab. Tomasz Kupś
5. dr hab. Krzysztof Olechnicki, prof. Uniwersytetu

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił komisję skrutacyjną o zebranie głosów. Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 24 osoby uprawnione do głosowania, w obecności 22 osób, oddano następującą liczbę głosów:

dr Joanna Dreszer

oddano 22 głosy: 22 – TAK

dr hab. Małgorzata Kowalczyk, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 22 - TAK

dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 20 - TAK, 1 –NIE, 1- NIEWAŻNY

prof. dr hab. Tomasz Kupś

oddano 22 głosy: 22 – TAK

dr hab. Krzysztof Olechnicki, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 20 - TAK, 2 –NIE

Ad 9.

Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu przez Prodziekana dra Adriana Wójcika. Referujący zaproponował powołanie Wydziałowej Komisji ds. Etyki Badań w następującym składzie:

1. dr Bibianna Bałaj
2. dr hab. Stanisław Burdziej, prof. Uniwersytetu
3. dr hab. Wanda Ciszewska-Pawłowska, prof. Uniwersytetu
4. dr hab. Sławomir Czachowski, prof. Uniwersytetu
5. dr Paweł Gładziejewski
6. dr Judyta Gulatowska
7. dr hab. Jarosław Horowski
8. dr Tomasz Jarmakowski

9. dr Monika Lewandowska
10. dr Marcin Leźnicki
11. prof. dr hab. Tytus Sosnowski
12. dr Adrian Wójcik

Dziekan otworzył dyskusję w punkcie dziewiątym. Wobec braku innych zgłoszeń Dziekan zarządził głosowanie i poprosił komisję skrutacyjną o zebranie głosów.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 24 osoby uprawnione do głosowania, w obecności 22 osób, oddano następującą liczbę głosów:

dr Bibianna Bałaj

oddano 22 głosy: 22 – TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr hab. Stanisław Burdziej, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 21 - TAK, 0 –NIE, 1 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr hab. Wanda Ciszewska-Pawłowska, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 21 - TAK, 0 –NIE, 1- WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr hab. Sławomir Czachowski, prof. Uniwersytetu

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 – NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Paweł Gładziejewski

oddano 22 głosy: 20 - TAK, 1 –NIE, 1- WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Judyta Gulatowska

oddano 22 głosy: 21 - TAK, 1 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr hab. Jarosław Horowski

oddano 22 głosy: 20 - TAK, 1 –NIE, 1- WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Tomasz Jarmakowski

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Monika Lewandowska

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Marcin Leźnicki

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

prof. dr hab. Tytus Sosnowski

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

dr Adrian Wójcik

oddano 22 głosy: 22 - TAK, 0 –NIE, 0 - WSTRZYMUJĘ SIĘ

Ad 9a.

Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu Dr hab. Violetę Kopińską, prof. Uniwersytetu.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. Uniwersytetu zreferowała wniosek i zaproponowała kandydaturę dr Agnieszki Hamerlińskiej na kierownika studiów podyplomowych w zakresie neurologopedii. Wobec braku innych zgłoszeń Dziekan zarządził głosowanie i poprosił komisję skrutacyjną o zebranie głosów.

Rada Dziekańska zatwierdziła wniosek. W głosowaniu tajnym na 24 osoby uprawnione do głosowania, w obecności 22 osób, oddano 20 głosów: 19 - TAK, 1 - NIEWAŻNY

Ad 10.

Dziekan poprosi o zreferowanie tego punktu dr hab. Małgorzatę Fedorowicz-Kruszewską, prof. Uniwersytetu. W trakcie dyskusji zgłoszono kilka poprawek, które zostały naniesione na proponowane kryteria i zasady studiowania w ramach Indywidualnego Planu Studiów na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych. Dziekan zaproponował przyjęcie uchwały ze zmianami, które zostały wprowadzone. Uchwała została przyjęta jednomyślnie.

Ad 11.

Prof. dr hab. Maria Lewicka poinformowała, że w dniu 19.10.2019 roku odbyła się I Ogólnopolska Konferencja Studencka "PsychoNova". Konferencje organizowane przez studentów psychologii mają odbywać się cyklicznie, a kolejna została zaplanowana 24 października 2020 roku.

Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK podziękowała wszystkim dyrektorom i wicedyrektorom Instytutów za opiniowanie wniosków studenckich.

Dziekan podziękował wszystkim za zaangażowanie i cierpliwość w tym trudnym czasie oraz złożył podziękowania i gratulacje Pani kierownik dziekanatu mgr Annie Mielczarek-Taica. Dziekan poinformował, że ukazała się informacja na głównej stronie internetowej Uniwersytetu, że jesteśmy pierwszym dziekanatem na naszym Uniwersytecie, który koordynuje projekt badawczo-szkoleniowy dotyczący współpracy między nauczycielami akademickimi, a administracją z programu Dialog (tj. prawie 700 tys. zł), a kierownikiem tego przedsięwzięcia jest mgr Anna Mielczarek-Taica.

Na koniec Dziekan poprosił o pozostanie Prodziekanów i Dyrektorów Instytutów i zamknął posiedzenie Rady Dziekańskiej.

Anna Lizarke

Protokołowała:

[Signature]

Konsultant protokołu: