

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 30 maja 2023 r.

OBECNI:

prof. dr hab. Marek Jeziński, prof. dr hab. Tomasz Kupś, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, dr hab. Marek Nasieniewski, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, dr Bibiana Bałaj, dr Mariusz Jarocki, dr Anna Kola, dr Joann Szalacha-Jarmużek, dr Adrian Wójcik, mgr Anna Mielczarek-Taica, Sylwia Pilat

Gość:

mgr Martyna Wnuk-Mendelewska

NIEOBECNI:

dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, dr Anna Karczmarczyk, Aleksandra Jarocka, Jakub Michalak, Natalia Słomkowska, Kajetan Szmul

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 21 marca 2023 r. – referuje dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Jakuba Krzeskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. – referuje dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Mateusza Klonowskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. – referuje dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK
6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia Piotra Stankiewicza, prof. UMK w związku z realizacją projektu EURATOMod dnia 1.09.2023 r. – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Psychologii - referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
8. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie powołania przedstawiciela dyscypliny Filozofia do Rady Programowej ds. Medioznawstwa – referuje dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK
9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Filozofii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK
10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach, prof. dr hab. Marek Jeziński
11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Psychologii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

13. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Socjologii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
14. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność dydaktyczną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dr Anna Kola
15. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK
16. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK
17. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk

Społecznych rozpoczęło się o godzinie 13.15

***Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym, w budynku
WFiNS przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych),
sala 394 (II piętro)***

Ad 1

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych i powitał wszystkich obecnych.

Dziekan poprosił prof. dr. hab. Tomasza Kupsia o konsultowanie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej, którego niniejszy protokół dotyczy. Poproszony wyraził zgodę.

Następnie Dziekan poprosił o zatwierdzenie zmian w porządku obrad. Zaproponował zdjęcie z porządku obrad punktu 3 oraz usunięcie słowa „rankingowe” z punktu 14 i 15.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK poprosiła o możliwość usunięcia słowa „listy” ponieważ opiniowane są wnioski, a nie listy i wynika to z zarządzenia JM Rektora.

Dziekan odparł, że opiniowane są listy.

Mgr Anna Mielczarek-Taica przyznała, że jeśli chodzi o pkt. 15 to faktycznie można usunąć słowo „listy”, natomiast w pozostałych przypadkach zasugerowała by pozostawić w obecnym brzmieniu.

Dziekan przystał na propozycję.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zasugerowała, że Rada Dziekańska nie powinna opiniować wniosków zgłaszanych za działalność organizacyjną, tym zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Dziekan odpowiedział przedmówczyni, iż Dział Spraw Pracowniczych oczekuje opinii Rady Dziekańskiej, podpisanej przez Dziekana. Uznał, że w niczym nie zaszkodzi ta dodatkowa procedura, a będzie wzmocnieniem dla składanych wniosków.

Następnie Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przejęcia zmian w porządku obrad.

W głosowaniu jawnym, na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, oddano 19 głosów, wszystkie „za”.

Ad 2

Dziekan poinformował, że w połowie czerwca br. oczekiwana jest na Wydziale akredytacja na kierunku kognitywistyka – przy okazji podziękował wszystkim zaangażowanym osobom w tę pracę.

Dr Adrian Wójcik w związku ze zmianami w ustawie prawo o szkolnictwie wyższym przekazał dwie kwestie, o ile zostaną przyjęte, które mogą zainteresować pracowników wydziału: przedłużenie możliwości zdawania doktoratów według „starej” procedury do końca 2024 r. oraz ulec zmianie może regulamin przyznawania stypendiów ministerialnych i rektorzy uczelni nie będą musieli ich opiniować, a także proces postępowania ma być wyjęty spod k.p.a.

Dziekan poinformował, że władze rektorskie zaproponowały system przydzielania nagród, skomplikowany i mało przejrzysty. Nie wiadomo jakie kwoty są do dyspozycji, w jakich kategoriach zgłaszane są wnioski, ponadto w przypadku nagród dydaktycznych i organizacyjnych nie wiadomo kto będzie je ostatecznie rozpatrywał. Dodał, że zamierza, już po zamknięciu procedury, skierować list do kolegium rektorskiego wskazując najważniejsze problemy systemu przydzielania powyższych nagród. Dodatkowo poinformował, iż jako Dziekan sprzeciwiał się temu systemowi podczas posiedzenia rektorskiego – był jedyną osobą podczas głosowania, która wstrzymała się od głosu. Dziekan wstrzymał się wówczas od głosu, gdyż zapewniono Go o wprowadzeniu pewnych przez Niego proponowanych

zmian – niestety nie zostały one ostatecznie uwzględnione. W porozumieniu z Dyrektorami Instytutów Dziekan przyjął strategię wysłania wyłącznie „mocnych” wniosków. Dziekan dodał, że w związku z tą procedurą nauczyciele akademicy zostali potraktowani i tak lepiej niż pracownicy niebędący nauczycielami akademickimi.

Ad 3

Zdjęty z porządku obrad.

Ad 4

Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Jakuba Krzeskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. – referuje dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK zwrócił się z prośbą o pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia dla dr. Jakuba Krzeskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. na czas nieokreślony. Referujący określił dr. Jakuba Krzeskiego jako młodego i zdolnego badacza nauki - otrzymał także poparcie Rady Dyscypliny Filozofii (13 - tak, 2 - nie, 5 - wstrzymało się)

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska pozytywnie zaopiniowała przedłużenie zatrudnienia dla dr. Jakuba Krzeskiego oraz zatwierdziła w tej sprawie uchwałę.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 16 – TAK, 1 – NIE, 2 WSTRZYMAŁO SIĘ.**

Ad 5

Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr. Mateusza Klonowskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. – referuje dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK zwrócił się z prośbą o pozytywną opinię w sprawie przedłużenia zatrudnienia dla dr. Mateusza Klonowskiego na stanowisku adiunkta od dnia 1.10.2023 r. na czas nieokreślony. Referujący określił dr. Mateusza Klonowskiego jako młodego i zdolnego badacza nauki, świetnego organizatora konferencji - otrzymał także poparcie Rady Dyscypliny Filozofii (17 - tak, 0 - nie, 2 - wstrzymało się)

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska pozytywnie zaopiniowała przedłużenie zatrudnienia dla dr. Mateusza Klonowskiego oraz zatwierdziła w tej sprawie uchwałę.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 6

Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr. hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK w związku z realizacją projektu EURATOM od dnia 01.09.2023 r. – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK zwrócił się z prośbą o pozytywną opinię w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr. hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK w związku z realizacją projektu EURATOM od dnia 01.09.2023 r. do dnia 31.12.2023 r. i przejściem z ¼ etatu pracownika badawczo-dydaktycznego na cały etat pracownika badawczego (w całości finansowane ze środków zewnętrznych). Otrzymał poparcie Rady Dyscypliny Socjologii (20 - tak, 0 - nie, 0 - wstrzymało się).

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie.

Rada Dziekańska pozytywnie zaopiniowała przedłużenie zatrudnienia dla dr. hab. Piotra Stankiewicza, prof. UMK oraz zatwierdziła w tej sprawie uchwałę.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 7

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Psychologii – referuje dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK poinformował, że na konkurs wpłynęła jedna kandydatura - dr Ewy Ratajczak. Komisja konkursowa stwierdziła spełnienie wszelkich wymagań formalnych oraz merytorycznych określonych w ogłoszeniu i jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższą kandydaturę. W dniu 25 maja br. odbyło się posiedzenie Rady Dyscypliny Psychologia i bezwzględną ilością głosów rada przegłosowała kandydaturę dr Ewy Ratajczak na stanowisko asystenta w Instytucie Psychologii (10 – tak, 0 – nie, 0 – wstrzymało się).

Dziekan podsumował, iż byłaby to zmiana formy zatrudnienia z 1/2 etatu inżyniersko-technicznego i 1/2 etatu dydaktycznego na pełen etat badawczo-dydaktyczny.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 8

Zdjęty z porządku obrad.

Ad 9

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Filozofii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Filozofia, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK.

Poinformował, że podzielono nagrody na dwie kategorie: indywidualne i zespołowe.

Indywidualne:

1. Prof. dr. hab. Adam Grzebiński,
2. Dr hab. Rafał Michalski, prof. UMK,

3. Dr hab. Aleksandra Derra, prof. UMK.

Zespołowe:

1. Prof. dr. hab. Adam Grzeleński, dr hab. Rafał Michalski, prof. UMK, dr hab. Krzysztof Wawrzonkowski, prof. UMK,
2. Dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK, dr Mateusz Klonowski.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK poddała w wątpliwość czy rozdzielanie na grupy wniosków nie spowoduje błędu formalnego.

Dziekan poinformował przedmówczynię, iż istnieje takie ryzyko, z którym się liczy i w razie potrzeby zostaną dokonane zmiany w tej kwestii.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK zwrócił się z zapytaniem do Dziekana czy w razie potrzeby może liczyć na otwarcie 24 godzinnego głosowania rady dyscypliny.

Dziekan odparł, że jeśli zajdzie taka potrzeba to poszukiwane zostanie rozwiązanie problemu.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 10

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach prof. dr hab. Marek Jeziński.

Poinformował, że zgłoszono wnioski dla następujących osób:

1. Dr Tomasz Komendziński,
2. Prof. dr hab. Ewa Głowacka,
3. Dr Barbara Brodzińska-Mirowska,
4. Prof. dr hab. Marek Szulakiewicz.

Dziekan wyraził pozytywną opinię.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 11

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Pedagogika, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha.

Poinformował, że w następujący sposób podzielono wnioski:

Indywidualne:

1. Dr Katarzyna Wasilewska-Ostrowska.

Zespołowe:

1. Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, prof. UMK, prof. dr hab. Beata Przyborowska, dr Iwona Murawska, dr Kinga Majchrzak-Ptak, dr Elżbieta Wieczór, dr Izabela Symonowicz-Jabłońska,
2. Dr hab. Wioletta Kwiatkowska, prof. UMK, dr Lidia Wiśniewska-Nogaj.

Dziekan wyraził pozytywną opinię.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad 12

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Psychologii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Psychologia, dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK.

Poinformował, że zgłoszono dwa wnioski dla niżej wymienionych osób:

1. Prof. dr hab. Marta Bialecka,
2. Dr Adrian Wójcik.

Dziekan wyraził pozytywną opinię.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 13

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy rankingowej wniosków zgłoszonych za działalność naukową do nagrody rektora w Instytucie Socjologii – referuje Przewodniczący Rady Dyscypliny Nauki Socjologiczne, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.

Poinformował, że zostały zaopiniowane następujące wnioski do nagrody rektora:

Indywidualne:

1. Dr hab. Stanisław Burdziej, prof. UMK,

Zespołowe:

2. Dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK, dr Jarosław Domalewski, dr Krzysztof Wasielewski, dr Marta Jaworska, dr Anna Pokorska,
3. Dr Monika Kwiecińska-Zdrenka (wniosek nie uzyskał poparcia rady dyscypliny, nie został też wycofany, zostanie wysłany poza listą rankingową);

Dziekan wyraził pozytywną opinię.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18 – TAK, 1 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

Ad 14

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za działalność dydaktyczną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Przewodnicząca Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, dr Anna Kola

Dr Anna Kola przedstawiła wnioski oraz propozycję uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o nagrody rektora za osiągnięcia dydaktyczne.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych po zapoznaniu z wnioskami o nagrody dydaktyczne rektora postanowiła:

1. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr Elżbiety Wieczór** (INP) - w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”,
2. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr. hab. Piotra Domerackiego, prof. UMK** (IF) - w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”,
3. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr. Marcina Leźnickiego** (IF) - w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”,
4. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr. hab. Rafała Gruszczyńskiego, prof. UMK** (IF) - w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”,
5. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr Lilianny Jarmankowskiej-Kostrzanowskiej** (IP)- w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”,
6. **Pozytywnie zaopiniować** wniosek **dr. hab. Wiesława Waclawczyka, prof. UMK** (IBliK) - w obecności 7 na 9 członków uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym oddano 7 głosów w sposób następujący; 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się i 0 „nieważnych”.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, oddano 18 głosów: 16 – TAK, 2 – WSTRZYMAŁO SIĘ.

Ad 15

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wniosków zgłoszonych za działalność organizacyjną do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK

15 A. Dziekan zwrócił uwagę na kwestię osób szczególnie zaangażowanych w realizację procesu ewaluacji na WFiNS. Dopowiedział, iż po rozmowie z Prorektorem ds. nauki, prof. dr. hab. Wojciechem Wysotą podjęta została decyzja o tym, bym wyszedł jeden wniosek zespołowy w powyżej sprawie.

W związku z powyższym Dziekan przedstawił zespół w niżej wymienionym składzie: prof. dr hab. Józef Binnebesel, prof. dr hab. Ewa Głowacka, dr Mariusz Jarocki, dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, dr hab. Wioletta Kwiatkowska, prof. UMK, dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK, dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, prof. UMK, dr Adrian Wójcik.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zauważyła, że według zarządzenia JM Rektora zespół może liczyć maksymalnie 10 członków, wymienionych przez Dziekana jest 12.

Dziekan odparł, iż rozmawiał w tej sprawie z Prorektorem ds. nauki i otrzymał informację, by przygotować w takiej formie wniosek.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zwróciła uwagę, że w zarządzeniu określone są udziały procentowe poszczególnych członków i jedna osoba nie może mieć mniejszego niż 5% udziału, a w przedmiotowym wniosku jedna z osób posiada 3%.

Dziekan tę kwestię konsultował z prof. dr. hab. Krzysztofem Rubachą, proponuje pozostać przy tym udziale procentowym.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zwróciła uwagę, iż powyższy wniosek skazany jest na niepowodzenie, ponieważ nie spełnia wymagań formalnych i może być to podstawa do braku rozpatrywania wniosku.

Dziekan zwrócił się do przedmówczyń z pytaniem co w związku z powyższym proponują.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK powiedziała, że pomimo podkreślanych niejasności uważa, iż należy trzymać się wymagań formalnych i po wewnętrznych dyskusjach w Instytucie Nauk Pedagogicznych chcą wycofać członków z dyscypliny pedagogika z powyższego wniosku i chcą złożyć nowy wniosek, w następującym składzie i udziałem %: dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK (30%), prof. dr hab. Krzysztof Rubacha (30%), prof. dr hab. Józef Binnebesel (15%), dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, prof. UMK (15%), dr hab. Wioletta Kwiatkowska, prof. UMK (10%). Podkreśliła, iż w jej odczuciu, nie wkład włożonej pracy jest tak istotny co osiągnięcie. Przypomniała, że w ubiegłym roku planowali złożyć wnioski za osiągnięcia organizacyjne dla członków zespołu z dyscypliny pedagogika i wówczas usłyszeli, iż należy poczekać na wyniki ewaluacji. W związku z powyższym uważa, iż osiągnięciem organizacyjnym jest zorganizowanie pracy naukowej w Instytucie Nauk Pedagogicznych i przygotowanie ewaluacji dyscypliny naukowej, które doprowadziło w roku 2022 do otrzymania kategorii „A”.

Dziekan zadał pytanie czy to oznacza, iż ma zostać złożony jeden wniosek ze wszystkich pozostałych dyscyplin i drugi, oddzielny z dyscypliny pedagogika.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK odparła, że tak i zwróciła się z prośbą o wycofanie osób z dyscypliny pedagogika z zaproponowanego wniosku i możliwość złożenia drugiego wniosku, osobnego dla dyscypliny pedagogika.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK jest świadoma ryzyka i że może wniosek nie otrzymać akceptacji, nie mniej zwróciła się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie go przez radę dziekańską.

Dziekan nie zgodził się na rozwiązanie, w którym z jednego wydziału zostaną złożone dwa wnioski, jeden z dyscypliny pedagogika i drugi, wspólny dla pozostałych

dyscyplin. Zaproponował natomiast, by powstało 5 wniosków dla 5 dyscyplin. Wyraził tylko wątpliwość jak komisja rozstrzygająca oceni fakt, że dyscyplina filozofia dokonała ewaluacji na kategorię „A” - z pomocą 1 osoby. a dyscyplina pedagogika z pomocą 5 osób. Przypomnił, że na WFiNS trzy dyscypliny wskazały 3 osoby odpowiedzialne za ewaluację. Uważa, że przyjmując strategię „hybrydową” żaden z wniosków nie ma szans na akceptację. Propozycja Dziekana jest taka, że albo zostanie złożonych 5 wniosków z 5 dyscyplin, albo jeden z możliwością poprawienia.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha przyznał, że wniosek Dziekana w rozumieniu strukturalnym skonstruowany jest bardzo dobrze, biorąc pod uwagę wszystkie dyscypliny, jednakże procentowy udział dla pracowników z dyscypliny pedagogika wynosić będzie ok. 30%, podobnie dla pracowników z IBIK-u, w przypadku psychologów i filozofów ok. 12% i uważa, że ta dysproporcja w procentowości jest niesprawiedliwa. Powiedział, że to co mówi Prorektor ds. nauki nie jest wiążące, ponieważ jest regulamin przyznawania nagród. Nie ma do końca przekonania co do właściwego rozwiązania dla tej sytuacji - być może trzeba byłoby złożyć różne wnioski i zaryzykować – nie miałby nic przeciwko, by zostały złożone dwa lub trzy wnioski.

Dziekan w obliczu tych nowych okoliczności zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska przez przedstawicieli pozostałych dyscyplin.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK uznał, że bardziej sprawiedliwa wydaje się propozycja wniosku Dziekana.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK odparł, iż trudno jednoznacznie wybrać strategię, z jednej strony wydaje się, że jeden wniosek ma większą szansę na akceptację, z drugiej zaś, nie jest znany system procedowania komisji i co będzie brane pod uwagę przy weryfikacji. Uznał, że można zagrać „va bank” i złożyć więcej wniosków niż jeden, spełniając jednocześnie stawiane wymogi formalne.

Prof. dr hab. Marek Jeziński podziela niepokoje przedmówców, jednocześnie składania się ku złożeniu jednego, wspólnego i „mocniejszego” wniosku.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK ma wątpliwości czy będzie powołana komisja skoro to Prorektor ds. nauki decyduje o przyznaniu nagród. W związku z ustaleniami poczynionymi z Prorektorem ds. nauki przychyliłby się do złożenia jednego wniosku, zgodnie z propozycją Dziekana.

Dziekan wobec powyższego zarządził głosowanie jawne, poza porządkiem obrad – z pytaniem brzmiącym następująco: „Kto z Państwa jest za tym, żeby wysłać jeden wniosek dotyczący wszystkich dyscyplin?”

W głosowaniu jawnym oddano następująco głosy: 10 – TAK, 4 – NIE.

Dziekan zapowiedział, że skontaktuje się z Dyrektorami Instytutów i ponownie przeliczy procentowo udział poszczególnych pracowników.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zadała pytanie czy możliwe byłoby złożenie wniosku przez bezpośredniego przełożonego i czy pozostali członkowie rady dziekańskiej skłonni byłiby do jego pozytywnego zaopiniowania.

Dziekan odparł, że należy sprawę rozpatrywać poprzez solidarność instytucjonalną. Oczywiście Dziekan nie zabroni złożenia takiego wniosku, lecz wobec wydiskutowanej na radzie dziekańskiej opinii oraz w świetle wyniku jawnego i kolegiального głosowania wnioski same się nasuwają.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 17 – TAK, 2 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

15B Wniosek o przyznanie nagrody dla dr hab. Kingi Kaśkiewicz, prof. UMK za prace organizacyjne związane z popularyzacją filozofii wśród uczniów szkół średnich, ze szczególnym uwzględnieniem koordynacji działań przy organizacji XXXV Olimpiady Filozoficznej.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

15C Wniosek o przyznanie nagrody dla prof. dr. hab. Adama Grzebińskiego i dr. hab. Marcina Zdrenki, prof. UMK za organizację i przygotowanie podcastu

„Pogawędnik Filozoficzny”, uruchomiono 19 lutego 2020 roku do dziś regularnie publikującego co dwa tygodnie nowe odcinki. W okresie dotyczącym osiągnięcia było 28 odcinków.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

15D Wniosek o przyznanie nagrody dla zespołu Katedry Logiki UMK (dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK, dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK oraz dr Mateusz Klonowski) za zorganizowanie w roku 2022 czterech międzynarodowych konferencji. Dwie z nich miały miejsce w Toruniu, jedna w Łodzi, a jedna w Cagliari, na Sardynii.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

15E Wniosek o przyznanie nagrody dla dr. hab. Arkadiusza Wagnera, prof. UMK za liczne działania mające na celu pozostawienie Kodeksu z biblioteki króla Węgier Macieja Korwina w zbiorach WBP Książnicy Kopernikańskiej.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 17– TAK, 2 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

15F Wniosek o przyznanie nagrody dla dr hab. Małgorzaty Kowalskiej-Chrzanowskiej, prof. UMK i dr. Przemysława Krysińskiego za współpracę z Naukową Akademicką Siecią Komputerową — Państwowym Instytutem Badawczym (NASK), firmami BRAND24, Zenbox i Nieagnecja oraz Fundacją Reporterów i w projekcie „Zgłoś Trolla”, którego celem była walka z fake newsami dotyczącymi wojny na Ukrainie.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 17– TAK, 1- NIE, 1 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

15G Wniosek o przyznanie nagrody dla dr hab. Ditty Baczały, prof. UMK za projekt "Asystent studenta z ASD" realizowany na UMK od 1 marca 2022 r. Jest to program indywidualnego wsparcia dla osób studiujących z zaburzeniami ze spektrum autyzmu (ASD) ze stacjonarnych i niestacjonarnych studiów licencjackich, magisterskich i szkół doktorskich.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18– TAK, 1 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

15H Wniosek o przyznanie nagrody dla prof. dr hab. Marii Lewickiej w związku z odejściem z funkcji dyrektora Instytutu Psychologii i zakończonym sukcesem procesem tworzenia psychologii na UMK (od powołania studiów do uzyskania pełni praw akademickich).

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19– TAK.**

15I Wniosek o przyznanie nagrody dla dr Malwiny Krajewskiej za organizację przy współudziale studentów WFiNS punktu informacyjnego dla uchodźców na dworcu Toruń Główny w lutym i marcu 2022 roku.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18– TAK, 1 – WSTRZYMAŁO SIĘ.**

Ad 16

Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie listy wniosków zgłoszonych za całokształt osiągnięć naukowych, artystycznych, dydaktycznych lub organizacyjnych do nagrody rektora na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych – referuje Dziekan Wydziału, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK

Dziekan przedstawił dwa wnioski dotyczące następujących osób:

1. Prof. dr hab. Iwona Imańska

Prof. dr hab. Marek Jeziński opisał sylwetkę Profesor Iwony Imańskiej, która jest pracownikiem naukowym w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji w Katedrze Mediów Drukowanych i Cyfrowych, związana z Uczelnią od 1982 roku, jako podstawowym miejsce pracy. Przeszła wszelkie szczebla kariery na UMK, w 2015 roku uzyskała tytuł profesora. Główne zainteresowania to: problematyka książki dawnej i współczesnej, dystrybucja książki w czasach nowożytnych, kolekcjonerstwo książek oraz współczesny rynek książki antykwarystycznej.

Poprosił o poparcie wniosku.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19– TAK.**

2. Prof. dr hab. Krzysztof Piątek

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK opisał sylwetkę Profesora Krzysztofa Piątka, który jest pracownikiem naukowym w Instytucie Socjologii w Katedrze Badania Jakości Życia i Socjologii Stosowanej, związany z Uczelnią od 1.10.1977 roku. Jest uznanym badaczem, który przedstawia bogaty dorobek naukowy, w tym m.in. ponad 100 opublikowanych artykułów, opracowanie koncepcji zatrudnienia socjalnego. Profesor związany jest z polityką społeczną i pracą socjalną.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19– TAK.**

Ad 17

Wolne wnioski

Mgr Anna Mielczarek-Taica poinformowała, z informacji uzyskanych z Działu Rekrutacji i Spraw Studenckich UMK, że JM Rektor ogłosił godziny rektorskie na dzień 9.06.2023 r. (piątek), pod warunkiem odpracowania zajęć dydaktycznych.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK poinformował o Świącie Psychologii zorganizowanym na 2.06.2023 roku, podczas którego zaplanowane zostały liczne atrakcje, łącznie z turniejem sportowym pracowników i studentów. Odbędzie się także I Zjazd Absolwentów, po dwóch ukończonych rocznikach na kierunku psychologia, zaplanowany na 3.06.2023 roku (35 absolwentów zadeklarowało swój udział).

Dziekan dodał, że przed Aulą UMK zostanie odsłonięta tablica upamiętniająca postać Profesora Lewickiego.

Dr Mariusz Jarocki zwrócił się z zapytaniem o czat GPT, czy coś się w tej sprawie dzieje, czy władze rektorskie są świadome tego problemu i czy Dziekan wie, by wprowadzane zostały jakieś rozwiązania.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK z jego wiedzy wynika, że żadne kroki nie zostały powzięte.

Dr Anna Kola poinformowała, że 12.06.2023 r. odbędzie kolejne spotkanie z prodziekanami i tam zostaną wydyskutowane jakieś rozwiązania.

Dziekan poinformował, że z coraz większej ilości kierunków studiów płyną sygnały, by w świetle tej zmiany technologicznej zrezygnować przynajmniej z przygotowywania prac licencjackich, by zamienić prace licencjackie w egzamin dyplomowy (odpowiednio opracowany). Oczekuje bardziej kompleksowego podejścia oraz uważa, że należy się zastanowić jak można czat użyć w pracy zawodowej, a nie wyłącznie skupiać nad ewentualnymi nadużyciami jego funkcjonalności.

Dr Mariusz Jarocki poinformował, że pojawiają się już ogłoszenia pracy w charakterze operatora czatu, z uwzględnieniem umiejętności odpowiedniego zadawania pytań. Jest pełen obaw, gdyby wprowadzanie tego systemu miało się odbywać na pojedynczych wydziałach.

Dziekan na koniec dyskusji powiedział, że będzie oczekiwać wyniku rozmów po spotkaniu prodziekanów oraz spotkania z władzami rektorskimi w Karbówku. Planuje także, we wrześniu, złożyć propozycję doraźnych rozwiązań na Wydziale.

Wobec braku dalszych głosów Dziekan zakończył posiedzenie o godzinie 16.00.

Protokolant: /-/ mgr Martyna Wnuk-Mendelewska

Konsultant protokołu: /-/prof. dr hab. Tomasz Kupś