

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 22.10.2024 r.

OBECNI:

1. prof. dr hab. Marek Jeziński
2. prof. dr hab. Tomasz Kupś
3. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
4. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK
5. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
6. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
7. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
8. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
9. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
10. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
11. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
12. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
13. dr Bibiana Bałaj
14. dr inż. Mariusz Jarocki
15. dr Anna Kola
16. dr Anna Karczmarczyk
17. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
18. dr Adrian Wójcik
19. mgr Anna Mielczarek-Taica
20. Olga Kulpińska (324032)
21. Natalia Łaniecka (322303)
22. Julia Pilimon (309438)

NIEOBECNI:

1. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
2. Szymon Olaf Cholewiński (323660)
3. Oliwia Kuczyńska (323673)

GOŚCIE:

1. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK
2. lic. Dorota Szefera-Mikos

GOŚCIE NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Szlendak
2. dr Beata Bielska

Skróty używane w protokole:

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBiK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

RD – Rada Dziekańska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacje i komunikaty Dziekana.
3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 17 września 2024 r. – referuje prof. dr hab. Tomasz Kupś.
4. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania kierownika katedry w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński.
5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński.
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Wojciecha Goszczyńskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Socjologii – referuje Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK.
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr Adriana Wójcika na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo- dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Psychologii – referuje Dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK.
8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Filozofia* – referuje Dyrektor IF, prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk.
9. Opinia w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach* – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński.
10. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Pedagogika* – referuje Dyrektorka INP, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK.
11. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Nauki Socjologiczne* – referuje Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK.
12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Oceniającej – referuje Dziekan, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.
13. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr Joanny Płotnikowskiej w związku z realizacją projektu NCN, Sonatina 8: „Oszustwo w działaniu: w poszukiwaniu pierwszych przejawów umiejętności oszukiwania we wczesnym dzieciństwie” na okres 36 miesięcy w ramach pełnego etatu – referuje dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK.
14. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia Raportu z badań absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzonym 6 miesięcy od zakończenia studiów wraz z rekomendacjami – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek -Nasieniewska, prof. UMK.
15. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia Raportu z badań absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK przeprowadzonym 3 lata od zakończenia studiów wraz z rekomendacjami – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek -Nasieniewska, prof. UMK.
16. Wolne wnioski.

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, odbyło się w trybie stacjonarnym dnia 22 października (wtorek) 2024 roku, o godz. 13.15 w budynku Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych), sala 394 (II piętro).

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS witając członków i członkinie Rady Dziekańskiej. Dziekan poprosił dr hab. Jacka Poniedziałka, prof. UMK o konsultowanie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej. Na co Profesor wyraził zgodę.

Ad 2 - Informacje i komunikaty Dziekana

Dziekan poinformował, że 21.10.2024 r. na Radzie Rektorskiej zatwierdzona została wstępna wersja zarządzenia dotyczącego urlopów naukowych i polityki względem urlopów naukowych. W momencie, w którym to zarządzenie pojawi się, prosi o zapoznanie się z nim przez dyrektorów Instytutów, ponieważ wszelkie urlopy naukowe będą opiniowane przez Rady Dyscyplin.

Dziekan poprosił o przygotowanie materiałów dotyczących obowiązków kierowników Katedr (przesłane przez Panią Annę Mielczarek-Taica), które będą potrzebne do przegłosowania na kolejnej Radzie Dziekańskiej.

Coroczna informacja dotycząca orderów i odznaczeń, została rozesłana do sekretariatów i dyrekcji poszczególnych Instytutów – dziekan poprosił o zapoznanie się, przemyślenie i sprawne prze procedowanie tego w odpowiednim terminie.

Następnie głos zabrał Pan dr Adrian Wójcik odnośnie systemu Qualtrics, służącego do prowadzenia badań online. Poinformował, że do tej pory każdy kto miał konto z domeną UMK mógł korzystać z systemu jednak w tym roku po odnowieniu licencji, będzie potrzebna zgoda na korzystanie z systemu, którą można będzie uzyskać od koordynatora wyznaczonego na Wydziale.

Pani Prodziekan Dr Anna Kola poinformowała o spotkaniu z Panią Prorektorką ds. studenckich i kształcenia dr hab. Moniką Wałachowską, prof. UMK, które dotyczyło kwestii formalnych związanych z rekrutacją, zmianami programowymi, utworzeniem nowych kierunków.

Ad 3 - Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 17 września 2024 r. – referuje prof. dr hab. Tomasz Kupś

Zastępca Dyrektora IF, prof. dr hab. Tomasz Kupś zreferował wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 17 września 2024 roku stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad i zgłosił wniosek o jego przyjęcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie poprzez uniesienie dłoni.

W głosowaniu jawnym

Liczba obecnych na RD respondentów uprawnionych do oddania głosu: 22

Liczba oddanych głosów: 22

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 4 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania kierownika katedry w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Dyrektor IBIiK, prof. dr hab. Marek Jeziński

Dyrektor IBIiK, prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, iż Rada Dyscypliny pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie rezygnacji dr hab. Małgorzaty Kowalskiej-Chrzanowskiej, prof. UMK z funkcji Kierownika Katedry Badań Przestrzeni Informacyjnej w kadencji 2024-2028.

Prof. dr hab. Marek Jeziński zawnioskował w sprawie powołania Pani prof. dr hab. Ewy Głowackiej na funkcję Kierownika Katedry Badań Przestrzeni Informacyjnej na okres 1 listopada 2024 r. do 30 września 2025 r.

Dziekan poinformował, że popiera wniosek prof. Ewy Głowackiej i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 5 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński

Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński przedstawił sylwetkę Pani dr hab. Barbary Brodzińskiej-Mirowskiej. Poinformował, że we wrześniu obroniła habilitację, aktywnie udziela się naukowo, medialnie, opublikowała artykuł w Zeszytach Prasoznawczych, a dwa kolejne są złożone do procesu recenzyjnego w związku z tym wnioskuje o awans na stanowisko profesora UMK w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 21

- Tak: 21 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 6 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Wojciecha Goszczyńskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Socjologii – referuje Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK

Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK zawnioskował w sprawie awansu Pana dr hab. Wojciecha Goszczyńskiego na stanowisko profesora UMK. Poinformował, iż Pan dr hab. Wojciech Goszczyński to wyróżniający się pracownik o uznanym dorobku międzynarodowym realizującym projekty zarówno krajowe jak i międzynarodowe. Jest laureatem grantu „Sonata”. Wniosek o awans został już pozytywnie zaopiniowany przez Radę Dyscypliny Naukowej Nauki Socjologiczne i poprosił o poparcie wniosku przez Radę Dziekańską.

Dziekan poparł wniosek w sprawie awansu i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 20

- Tak: 20 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 7 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr Adriana Wójcika na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo- dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Psychologii – referuje Dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

Dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK poinformował, iż Pan dr Adrian Wójcik jest jeszcze przed habilitacją mimo tego wykazał się ogromnym dorobkiem publikacyjnym i działalnością organizacyjną.

Dziekan poprosił o poparcie wniosku i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

- Tak: 17 (77,3%)
- Nie: 2 (9,1%)
- Wstrzymuję się: 3 (13,6%)

Ad 8 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Filozofia* – referuje Dyrektor IF, prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk

Dyrektor IF, prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk poinformował, że przez Radę Dyscypliny Naukowej *Filozofia* powołano dwóch przedstawicieli Instytutu Filozofii UMK do komisji oceniającej: prof. dr hab. Tomasza Kupsia oraz dr hab. Aleksandrę Derrę, prof. UMK natomiast trzy osoby zostały rekomendowane przez Radę: prof. dr hab. Janusz Grygieńć, prof. dr hab. Adam Grzeliński oraz dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK.

Dodał, iż Komisja Oceniająca pozostałaby bez zmian, taka sama jak w poprzedniej kadencji Rady Dyscypliny i prosi o przyjęcie takiego składu komisji.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

* prof. dr hab. Janusz Grygieńć

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Tomasz Jarmużek, prof. UMK

- Tak: 21 (95,5%)
- Nie: 1 (4,5%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* prof. dr hab. Adam Grzeliński

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 9 - Opinia w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej *Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach* – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński

Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, iż Rada wyznaczyła dwie osoby na Kierowników Katedr: dr hab. Arkadiusza Wagner, prof. UMK oraz dr hab. Arkadiusza Gut, prof. UMK. Zaopiniowane zostały pozytywnie trzy osoby do reprezentowania Komisji: prof. dr hab. Ewa Głowacka, dr hab. Wiesław Waclawczyk, prof. UMK oraz dr Paweł Gładziejewski.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

* prof. dr hab. Ewa Głowacka

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Wiesław Waclawczyk, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr Paweł Gładziejewski

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 10 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej Pedagogika – referuje Dyrektorka INP, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK

Nieobecną Panią Dyrektorkę Instytutu Nauk Pedagogicznych, dr hab. Violettę Kopińską, prof. UMK zastąpił Pan dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK. Poinformował, iż na Radzie Dyscypliny Naukowej Pedagogika w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów wyznaczono dwie osoby wchodzące w skład Komisji Oceniającej: prof. dr hab. Beatę Przyborowską oraz dr Joannę Cukras-Stelągowską, natomiast rekomendację trzech członków wskazywanych dla Rady Dziekańskiej wybrano dr hab. Małgorzatę Kowalczyk, prof. UMK, dr hab. Agnieszkę Wałęga, prof. UMK oraz dr Lidię Wiśniewską-Nogaj.

Dziekan poinformował, iż są to osoby doświadczone na różnych polach, dlatego Komisja będzie bardzo dobrze prosperować i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

* dr hab. Małgorzata Kowalczyk, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Agnieszka Wałęga, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr Lidia Wiśniewska-Nogaj

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 11 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania trzech członków Komisji Oceniającej w dyscyplinie naukowej Nauki Socjologiczne – referuje Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK

Dyrektor IS, dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK poinformował, iż przez Radę Dyscypliny został wybrany prof. dr hab. Krzysztof Olechnicki oraz dr hab. Wojciech Knieć, prof. UMK natomiast trzy osoby wskazane do opinii Rady Dziekańskiej to dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK, dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. UMK oraz dr Marta Jaworska.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

* dr hab. Dominik Antonowicz, prof. UMK

- Tak: 21 (95,5%)
- Nie: 1 (4,5%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. UMK

- Tak: 20 (90,9%)
- Nie: 2 (9,1%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr Marta Jaworska

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 12 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Wydziałowej Komisji Oceniającej – referuje Dziekan, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK

Dziekan, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK poinformował, że Wydziałowa Komisja Oceniająca zajmować będzie się głównie oceną pracowników zatrudnionych na etatach dydaktycznych, którzy nie są oceniani w kontekście naukowym.

Dziekan odczytał kandydatury i poprosił o ich poparcie: dr Agnieszka Furmańska-Maruszak z IS, dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK z IF, dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK z IBiK, dr Judyta Gulatowska z IP oraz dr hab. Violetta Kwiatkowska, prof. UMK z INP.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 22

* dr Agnieszka Furmańska-Maruszak

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr Judyta Gulatowska

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

* dr hab. Violetta Kwiatkowska, prof. UMK

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 13 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany warunków zatrudnienia dr Joanny Płotnikowskiej w związku z realizacją projektu NCN, Sonatina 8: „Oszustwo w działaniu: w poszukiwaniu pierwszych przejawów umiejętności oszukiwania we wczesnym dzieciństwie” na okres 36 miesięcy w ramach pełnego etatu – referuje dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK

Dyrektor IP, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK poinformował, iż Rada Dyscypliny Psychologia pozytywnie zaopiniowała zmianę warunków zatrudnienia dr Joanny Płotnikowskiej do realizacji zadań na rzecz projektu NCN Sonatina 8 na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczych, w wymiarze pełnego etatu na okres od 10 grudnia 2024 r. do 09 grudnia 2027 r., finansowanego ze środków zewnętrznych Narodowego Centrum Nauki – Sonatina 8.

Dziekan poparł zmianę warunków zatrudnienia i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 20

- Tak: 20 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Dziekan poinformował, że punkt 14 i 15 porządku obrad zostanie omówiony łącznie przez Wydziałowego Koordynatora ds. jakości, dr hab. Krystynę Mruczek-Nasieniewską, prof. UMK

Ad 14 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia Raportu z badań absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK w roku akademickim 2022/2023 przeprowadzonym 6 miesięcy od zakończenia studiów wraz z rekomendacjami – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek -Nasieniewska, prof. UMK

Ad 15 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia Raportu z badań absolwentów Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych UMK przeprowadzonym 3 lata od zakończenia studiów wraz z rekomendacjami – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK

Pani dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK przedstawiła wyniki z badań ankietowych absolwentów w kilku zdaniach dodając, że szczegółowe raporty zostały załączone na Teams.

Pani Profesor wspomniała, że na UMK realizowanych jest kilka badań w ramach programu jakości. Jednym z nich są badania dotyczące absolwentów po 6 miesiącach, a kolejne po 3 latach po zakończeniu studiów.

Zwrotność ankiet:

- 6 miesięcy po zakończeniu studiów - na 283 osoby uprawnione do głosowania, w badaniu wzięło udział 175 osób, co stanowi 61,84% uprawnionych.

- 3 lata po zakończeniu studiów - na 412 osób uprawnionych do głosowania, w badaniu wzięło udział 156 osób, co stanowi 37,86% uprawnionych.

Większość absolwentów jest aktywnych zawodowo:

- 6 miesięcy po zakończeniu studiów - spośród osób biorących udział w badaniu, aktywnych zawodowo było 90,59% badanych. W poprzednim badaniu ten wynik wynosił 89,55%. Zdecydowana większość 74,71%, podjęła pracę zarobkową, a 31,76% absolwentów podjęła dalsze kształcenie.

- 3 lata po zakończeniu studiów - spośród osób biorących udział w badaniu, aktywnych zawodowo było 97,37% badanych. Zdecydowana większość 90,79%, podjęła pracę zarobkową, a 13,82% absolwentów podjęła dalsze kształcenie.

Absolwenci UMK w większości pracują w sektorze:

- 6 miesięcy po zakończeniu studiów: sprzedaż i obsługa klienta (19,23%), edukacja i szkolenia (16,35%), inne (14,42%)

- 3 lata po zakończeniu studiów: edukacja i szkolenia (29,2%), praca asystencka i biurowa (15,04%), dział marketingu i reklamy (13,27%)

Absolwenci wskazali umiejętności, które zdobyli w czasie studiów:

- 6 miesięcy po zakończeniu studiów: umiejętność krytycznego myślenia (59,91%), wyciągania wniosków (58,88%), umiejętność pisanie tekstów (57,02%)

- 3 lata po zakończeniu studiów: dane zawarte w badaniu w wielu miejscach wydają się być 'rozproszone', co utrudnia sformułowanie wniosków.

Kompetencje istotne w miejscu pracy, wskazano:

komunikatywność (75,68%), właściwą organizację pracy (74,32%), zaangażowanie (po 64,86%), kreatywność i odporność na stres (60,81%)

Według absolwentów 6 miesięcy po zakończeniu studiów, atutem Wydziału jest grono specjalistów i „świetni” wykładowcy (ich kompetentność oraz otwarty stosunek do studentów), życzliwa administracja, nowoczesny budynek Instytutu Psychologii, możliwość rozwoju (ciekawa oferta zajęć, różne specjalizacje, współpraca z innymi wydziałami, możliwość udziału w konferencjach oraz projektach badawczych, duża przestrzeń na realizację własnych projektów).

Dziekan podziękował za przedstawienie raportów informując, że będą one dostępne na stronie wydziałowej i zachęcił Dyrekcję Instytutów o zapoznanie się z nimi.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie poprzez uniesienie dłoni.

Dziekan otworzył dyskusję w punkcie 14 i 15.

Pani Prodzian dr Anna Kola wspomniała, iż od listopada będziemy realizować z Ośrodkiem Wsparcia projekt Cichajmy. Do udziału zostaną zaproszeni zarówno wykładowcy jak i studenci. Harmonogram spotkań jest w trakcie przygotowania. Na poszczególnych wydziałach będą pokoje wyciszeni, umożliwiające odcięcie się od nadmiaru bodźców zewnętrznych, które do kwoty 2000,00 zł można dofinansować.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie w punkcie 14 i 15 poprzez uniesienie dłoni.

Ad 14

W głosowaniu jawnym

Liczba obecnych na RD respondentów uprawnionych do oddania głosu: 22

Liczba oddanych głosów: 22

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 15

W głosowaniu jawnym

Liczba obecnych na RD respondentów uprawnionych do oddania głosu: 22

Liczba oddanych głosów: 22

- Tak: 22 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 16 - Wolne wnioski

Głos zabrał prof. dr hab. Tomasz Kupś – zmiana władz jest okazją do tego, aby zgłaszać problemy, które wymagają przypomnienia, aby nowa władza uczelni mogła się z nimi zapoznać/ ustosunkować/ rozwiązać.

Dodał, że wraz z dr hab. Dittą Baczałą, prof. UMK podczas wakacji sformułowali oczekiwania w postaci postulatów skierowanych do nowej Pani Prorektor dr hab. Moniki Wałachowskiej, prof. UMK.

Poinformował, że spotkanie z Panią Prorektor dr hab. Moniką Wałachowską, prof. UMK odbyło się 19 września. Wcześniej Pani Prorektor została zapoznana z treścią obserwacji i pomysłów dotyczących zmian, które mogłyby okazać się korzystne dla studentów oraz dydaktyki. Podczas spotkania uczestniczyła również Pani kierowniczka Działu Kształcenia - mgr Anna Wiśniewska. Spotkanie przebiegało w bardzo dobrej atmosferze. Dział Kształcenia przekazał pisemną opinię. Prof. dr hab. Tomasz Kupś poprosił osoby zajmujące się sprawami studenckimi oraz dydaktyki na Wydziale o zapoznać się z treścią tych pism. Dodał, iż dokumenty zostaną rozesłane do wicedyrektorów, którzy zajmują się dydaktyką oraz do Pani Dziekan do spraw studenckich i do Pani Dziekan do spraw organizacyjnych i kształcenia.

Głos zabrał prof. dr hab. Marek Jeziński odnośnie tematu omawianego na Radzie Dyscypliny, aby zastanowić się nad zmianą formuły prac licencjackich i docelowo późniejszym terminie prac magisterskich, wobec narastającego niebezpieczeństwa związanego z AI chat oraz powszechnego kupowania prac. Zaproponował zastąpienie tradycyjnej pracy dyplomowej licencjackiej inną forą działań ze strony studentów, która będzie oceniana. Poprosił o przemyślenie i zachęcał do dyskusji. Profesor wspomniał, że dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK będąc jeszcze Dyrektorem Instytutu też o tym mówił.

Dziekan dodał, że chciałby wesprzeć takie działania, ale one powinny być działaniami pomiędzy Instytutami. Wspomniał, że rozwiązaniem nie jest ujednoczenie we wszystkich Instytutach. Zaproponował powstanie zespołu wicedyrektorów lub osób delegowanych z poszczególnych Instytutów razem z Panią Prodziekan, który mógłby wypracować pewne rozwiązania.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś dodał, iż ograniczenia aktów prawnych, obligują do tego kierunki humanistyczne, aby studia kończyły się pracą dyplomową. Jest to kwestia decyzji które trzeba podjąć. Druga kwestia dotyczy kształcenia kompetencji do wypowiedzi pisemnych.

Dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK dodał, iż każda z dyscyplin jest nieco inna. Zaproponował dwustopniowy proces dyplomowania – test wiedzy oraz prezentację projektu badawczego.

Dr Anna Kola poinformowała, że można zastanowić się nad zmianami programowymi (czas do 31 marca) – wprowadzenie odrębnych zajęć dotyczących inteligencji i wykorzystania czatu. Zastanowić się nad kwestią prac dyplomowych.

Dziekan, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK poprosił, by każdy z Instytutów włączył się nawet, jeśli w jakimś Instytucie na koniec okaże się, że nie będzie zmian. Dodał, że dobrze by było wiedzieć jakie rozwiązania zaproponowano.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś poinformował, iż kluczowe byłoby zapewnienie poszczególnym Instytutom i dyscyplinom swobody w decydowaniu. Mogłoby dojść do sytuacji, w której usztywnione regulacje nie pozwoliłyby reagować w sytuacji, w której na bieżąco trzeba by było coś zmienić.

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK podziękował wszystkim za przybycie.

Wobec braku dalszych głosów Dziekan zakończył posiedzenie o godzinie 14.30

Protokołowała:
Dorota Szefera-Mikos

Konsultant protokołu:
dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
