

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 21.01.2025 r.

OBECNI:

1. prof. dr hab. Marek Jeziński
2. prof. dr hab. Tomasz Kupś
3. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
4. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK
5. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
6. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
7. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
8. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
9. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK (Dziekan)
10. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
11. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
12. dr Bibianna Bałaj
13. dr inż. Mariusz Jarocki
14. dr Anna Kola
15. dr Anna Karczmarczyk
16. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
17. dr Adrian Wójcik
18. mgr Anna Mielczarek-Taica
19. Olga Kulpińska (324032)
20. Natalia Łaniecka (322303)

NIEOBECNI:

1. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
2. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
3. Szymon Olaf Cholewiński (323660)
4. Oliwia Kuczyńska (323673)
5. Julia Pilimon (309438)

GOŚCIE:

1. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK (głos doradczy)
2. mgr Kseniia Korshunova (protokolantka)

GOŚCIE NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy)
2. dr Beata Bielska (głos doradczy)

Skróty używane w protokole:

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBliK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

RD – Rada Dziekańska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 10 grudnia 2024 r. - referuje dr Anna Karczmarczyk
4. Opinia Rady Dziekańskiej odnośnie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1 z 2025 roku Dziekana WFiNS w sprawie szczegółowych zasad podziału środków finansowych pozostających w dyspozycji Wydziału – referuje Dziekan
5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wymagań stawianych pracom dyplomowym na WFiNS – referuje Dziekan
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia raportu dotyczącego satysfakcji pracowników - referuje Wydziałowy Koordynator ds. Jakości, dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska
7. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, odbyło się w trybie stacjonarnym dnia 21 stycznia (wtorek) 2025 roku, o godz. 13.15 w budynku Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych), sala 394 (II piętro).

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS witając członków i członkinie Rady Dziekańskiej. Dziekan poprosił dr Joannę Szalachę-Jarmużek o konsultowanie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej. Dr J. Szalacha-Jarmużek zgodziła się.

Ad 2. Informacje i komunikaty

Dziekan poinformował, że w nadchodzącym roku akademickim rozpocznie się remont budynku Rektoratu. W związku z tym, podczas posiedzenia Rady Rektorskiej przekazano informację o konieczności relokacji lektoratów języków obcych do budynków poszczególnych Wydziałów oraz organizacji pomieszczeń pracowniczych dla lektorów.

Dziekan poruszył również kwestię rozpoczęcia działalności Uniwersytetu Otwartego, inicjatywy mającej na celu zaangażowanie osób spoza uczelni w prowadzenie zajęć. W związku z tym poinformowano, iż pracownicy delegowani do działań w ramach Uniwersytetu Otwartego będą kontaktować się z Instytutami celem ustalenia szczegółów współpracy.

Następnie Dziekan przekazał głos Prodziekan dr Annie Koli. Prodziekan poinformowała, że do końca czerwca 2025 roku planowane jest uruchomienie platformy kursowej w ramach Uniwersytetu Otwartego.

Prodziekan dr Anna Kola podziękowała członkom Rady Dziekańskiej za przesłanie ofert zajęć ogólnouniwersyteckich oraz podsumowała informacje przekazane przez Instytuty w tym zakresie. Dodatkowo poinformowała o planowanych zmianach programowych na kilku kierunkach studiów na Wydziale.

Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk poruszył temat wykorzystania sztucznej inteligencji w kontekście działań uczelni. W odpowiedzi Prodziekan dr Anna Kola poinformowała, że planowane są działania mające na celu regulację tej kwestii.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś zwrócił uwagę na zagadnienie treści programowych oraz potrzebę opracowania szczegółowej instrukcji. Prodziekan dr Anna Kola poinformowała, że temat ten był omawiany podczas spotkania z Prodziekanami, jednak na chwilę obecną brak jest jednoznacznych wytycznych w tej sprawie.

Dziekan zaznaczył, że konieczne jest wypracowanie procedury dotyczącej treści programowych we współpracy z innymi Wydziałami.

Mgr Aleksandra Mielczarek-Taica dodała, że brak precyzyjnie określonych treści programowych został odnotowany podczas kontroli przeprowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

W toku dyskusji członkowie Rady Dziekańskiej zwrócili uwagę, iż w przypadku wprowadzenia zmian w treściach programowych, Senat będzie zobligowany do ich corocznego zatwierdzania, co stanowi zmianę w stosunku do dotychczasowych rozwiązań, umożliwiających modyfikację treści, metod dydaktycznych oraz prowadzącego zajęcia.

Dziekan wyraził poparcie dla stanowiska przedstawionego przez członków Rady w tej kwestii.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z 10 grudnia 2024 r.

Dr A. Karczmarczyk zreferowała wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 10 grudnia 2024 roku stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad i poprosiła członków RD o jego przyjęcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie jawne poprzez uniesienie ręki.

Liczba oddanych głosów: 20

- Tak: 20
- Nie: 0
- Wstrzymuję się: 0

Ad 4. Opinia Rady Dziekańskiej odnośnie zatwierdzenia Zarządzenia Nr 1 z 2025 roku Dziekana WFiNS w sprawie szczegółowych zasad podziału środków finansowych pozostających w dyspozycji Wydziału

Dziekan poinformował, iż w bieżącym roku zastosowano algorytm podziału środków obowiązujący w roku ubiegłym. Szczegółowe dane są dostępne dla członków Rady w zespole Microsoft Teams. Na chwilę obecną do dyspozycji przekazano 80% środków, natomiast pozostałe 20% zostanie przekazane na konta Wydziału w lipcu.

Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk wyraził poparcie dla przyjętego algorytmu.

Członkowie Rady omówili kwestię wysokości budżetu przyznanego na lipiec w porównaniu do lat ubiegłych oraz przechodzenia niewykorzystanych środków na kolejny rok finansowy.

Dziekan zarządził głosowanie jawne poprzez podniesienie ręki.

Liczba oddanych głosów: 20

- Tak: 20
- Nie: 0
- Wstrzymuję się: 0

Ad 5 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie wymagań stawianych pracom dyplomowym na WFiNS

Dziekan przedstawił członkom Rady uzasadnienie zmian w wymaganiach dotyczących prac dyplomowych na Wydziale. Zmiany te obejmują proces zatwierdzania tematów prac dyplomowych, który powinien zostać wprowadzony w celu skutecznej kontroli tematyki prac oraz zgodności z wymaganiami Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zdaniem Dziekana, zatwierdzaniem tematów prac dyplomowych powinna zajmować się Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia, jako organ kolegialny pełniący funkcję kontrolną na Wydziale. Dziekan podkreślił otwartość na wszelkie propozycje i sugestie w tej sprawie.

W dyskusji głos zabrał dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, który zaproponował, aby zatwierdzaniem tematów prac dyplomowych zajmowały się poszczególne Rady Dyscypliny.

Następnie dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, wyraził opinię, iż Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia nie powinna zatwierdzać tematów prac dyplomowych, ponieważ jej skład obejmuje pojedynczych przedstawicieli każdej dyscypliny, co może uniemożliwić obiektywną ocenę tematyki prac.

Dziekan poinformował, że w przypadku, gdy Wydziałowa Rada ds. Jakości Kształcenia nie zatwierdzi tematu pracy, sprawa zostanie przekazana do Dyrekcji odpowiedniego Instytutu.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś przypomniał, że zgodnie z Regulaminem nadzór nad pracami dyplomowymi sprawuje Dziekan. Zadał również pytanie dotyczące postępowania w przypadku zmiany promotora oraz studentów wznawiających studia.

Prodziekan dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK, podkreśliła konieczność doprecyzowania tej kwestii.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, zapytała, jakie będą konsekwencje odrzucenia tematu pracy oraz jakie mogą być przyczyny takiego odrzucenia. Zasugerowała również, aby Dziekan zatwierdzał wszystkie tematy, po wcześniejszym ich zaopiniowaniu przez przedstawicieli Instytutów.

Wobec trwającej dyskusji postanowiono omówić temat zatwierdzania prac dyplomowych na kolejnym posiedzeniu Rady Dziekańskiej.

Ad 6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia raportu dotyczącego satysfakcji pracowników

Wydziałowa Koordynator ds. Jakości Kształcenia, dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK, przedstawiła Radzie wyniki raportu dotyczącego satysfakcji pracowników. Zwrotność ankiet wyniosła 30,81%. Szczegółowy raport został udostępniony w plikach Rady Dziekańskiej na platformie Microsoft Teams oraz opublikowany na stronie internetowej Wydziału.

Dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK, zaprezentowała również rekomendowane działania usprawniające, opracowane na podstawie wyników badania satysfakcji. Szczegółowe informacje zawarte zostały w raporcie.

Ponadto dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK, zaproponowała udostępnienie raportu wszystkim pracownikom Wydziału oraz organizację spotkania, podczas którego zainteresowane osoby mogłyby zadawać pytania w obecności Dziekana oraz rzecznika pracowników.

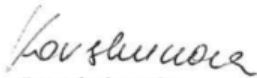
Dziekan zarządził głosowanie jawne poprzez podniesienie ręki.

Liczba oddanych głosów: 20

- Tak: 20
- Nie: 0
- Wstrzymuję się: 0

Ad 7. Wolne wnioski

Nie zgłoszono wolnych wniosków. Dziekan podziękował przedstawicielom Rady Dziekańskiej i zakończył posiedzenie o godzinie 15:15.



Protokołowała:
Kseniia Korshunova

Konsultant protokołu:
dr Joanna Szalacha-Jarmużek

