

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych

Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu

z dnia 10.12.2024 r.

OBECNI:

1. prof. dr hab. Marek Jeziński
2. prof. dr hab. Tomasz Kupś
3. prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk
4. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK
5. dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK
6. dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK
7. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK
8. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
9. dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK
10. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
11. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
12. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK
13. dr Bibiana Bałaj
14. dr inż. Mariusz Jarocki
15. dr Anna Kola
16. dr Anna Karczmarczyk
17. dr Adrian Wójcik
18. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK
19. Julia Pilimon (309438)

NIEOBECNI:

1. dr Joanna Szalacha-Jarmużek
2. mgr Anna Mielczarek-Taica
3. Olga Kulpińska (324032)
4. Natalia Łaniecka (322303)
5. Szymon Olaf Cholewiński (323660)
6. Oliwia Kuczyńska (323673)

GOŚCIE:

1. dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK
2. lic. Dorota Szefera-Mikos

GOŚCIE NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Tomasz Szlendak
2. dr Beata Bielska

Skróty używane w protokole:

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBiK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

RD – Rada Dziekańska

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 22 października 2024
4. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Pawła Gładziejewskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji od 1 lutego 2025 r. – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński.
5. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Piotra Błajeta na stanowisku profesora na okres jednego roku – referuje Dyrektorka INP, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK.
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia raportu z badań oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024 – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek -Nasieniewska, prof. UMK.
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zarządzenia dziekana na temat szczegółowych zakresów zadań i kompetencji kierowników katedr w Instytutach o strukturze katedralnej – referują dyrektorzy IBIK, IF, IP oraz IS.
8. Wolne wnioski

**Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika,
odbyło się w trybie online dnia 10 grudnia (wtorek) 2024 roku,
o godz. 13.15 w Microsoft Teams**

Ad 1 - Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS witając członków i członkinie Rady Dziekańskiej. Dziekan poprosił dr Annę Karczmarczyk o konsultowanie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej, zainteresowana wyraziła zgodę.

Ad 2 - Informacje i komunikaty Dziekana

Dziekan oddał głos dr Adrianowi Wójcik, który poinformował, że w styczniu maja się odbyć konsultacje z ekspertami natomiast w lutym mają już się rozpocząć konkursy na liderów zespołów badawczych. W związku z tym, że nie wszystko w tym procesie jest jasne będzie proponował Prorektorowi dr hab. Adamowi Kola, prof. UMK spotkanie, aby porozmawiać na temat sposobu programu IDUBU.

Dr Adrian Wójcik dodał, że ze względów zdrowotnych nie mógł uczestniczyć w spotkaniu z Dyrektorami i reprezentowała Go Pani mgr Danuta Martínez. Poinformował, że prawdopodobnie w styczniu będzie ogłoszona nowa tura konkursu Solidarny z Ukrainą. Druga rzecz to ocena umiędzynarodowienia i jednym z wymiarów tej oceny jest wymiar współpublikowania, wchodzenia we wspólne projekty badawcze z naukowcami z poza Polski. Rektor prosi, żeby zebrać informacje o tym, z kim współpracujemy z zagranicy. Dodał, że będzie wysyłał krótką prośbę do Dyrektorów Instytutów z prośbą o to, żeby wypisać z kim realnie współpracują, dot. wspólnych publikacji, organizacji projektów badawczych i tym podobne, co zostanie wysyłane do Działu współpracy z zagranicą.

Głos zabrała dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK – konieczne jest wypracowanie na Wydziale zasad dla poszczególnych jednostek dot. tematów prac dyplomowych, które powinny zostać przygotowane, gdyż będą procedowane w następnej Radzie Dziekańskiej. Dodała, aby we wnioskach o przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej wyraźnie wpisać, czy praca rokuje, czy nie rokuje i nie ograniczać się wyłącznie do stwierdzenia ‘zgadzam się’ albo ‘wyrażam zgodę’, dlatego że w tej chwili jest wiele odwołań.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK zapytała, czy wszystkie tematy mają być zatwierdzane, bo widzi w tym spory kłopot, gdyż tematy prac są modyfikowane, bądź ulegają zmianie np. wskutek tego, że studentom nie uda się zgromadzić określonej próby badawczej. Zaproponowała, aby wypracować zasady konstruowania prac i stawiania tematów zamiast ich poprawiania.

Dr hab. Małgorzata Kowalska-Chrzanowska, prof. UMK poinformowała, że można by było wypracować zasady w jaki sposób prace powinny wyglądać, np. merytorycznie, jakiej mniej więcej mają być objętości. W przypadku tematów, może to być zakres, a nie temat ostateczny.

Dziekan dodał, że na kolejnym posiedzeniu będzie to osobny punkt, aby przedyskutować stanowiska poszczególnych Instytutów w zakresie prac, aby zorientowali się, czy można przyjąć coś ogólnego, czy będzie to zarządzenie dziekana z adnotacjami do poszczególnych instytutów.

Prodziekan dr Anna Kola dodała, że nie musi się to dziać na Radach Dyscyplin, tylko mogą być mniejsze komisje, które będą weryfikować, a nie modyfikować tematy, czy są przypisane do dyscyplin, czy się mieszczą w kierunku, który jest prowadzony.

Dodała, że do 30 listopada miały być zgłaszane bloki kompetencyjne.

Poinformowała, że chciałaby uatrakcyjnić zajęcia dla studentów Erasmusa i podnieść poziom umiędzynarodowienia, dlatego prosi o zgłaszanie zajęć do 7 stycznia.

Dr Anna Kola powiedziała, że pierwsze spotkanie ma podsumować przegląd i jest zaplanowane na 17 grudnia. Później będzie prosiła reprezentantów, by wrócili do Instytutu, z informacją, co można zrobić, by problematykę w jakimś sposób zawrzeć. Czy to mają być zajęcia, czy treści kształcenia, czy będziemy uzupełniać efekty uczenia się, aby zdążyć przed 31 marca. Dodała, że jutro jest spotkanie z Panią Prorektor, która opowie o najnowszych pomysłach na zmiany programu, czy uzupełnienie programu studiów.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś dodał, że pojawiła się informacja i jedna data - 7 stycznia. Zapytał, czy to jest termin zgłaszania nowej oferty zajęć ogólnouniwersyteckich, również w języku polskim czy wyłącznie w języku angielskim, bo te terminy były wcześniej rozdzielone.

Prodziekan dr Anna Kola powiedziała, że to sprawdzi i napisze.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś poprosił o przesłanie na mail i zapytał czy mógłby uzyskać jakąś informację odnośnie zmiany treści programów.

Głos zabrał dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK informując, że był wczoraj na Radzie Rektorskiej i sprawa ta, budzi kontrowersje. Tabelki, które dotyczą programów studiów nie spełniają wymogów rozporządzenia 'Ministra nauki i szkolnictwa wyższego' w związku z tym potrzebne jest uzupełnienie, dlatego odbędzie się kolejne spotkanie w tej sprawie, gdzie pojawią się dodatkowe informacje.

Dziekan dodał, że nastąpią zmiany w organizacji administracji uniwersyteckiej np. od 1 kwietnia nie będzie już Działu kształcenia, nie będzie Działu rekrutacji i spraw studenckich i wielu innych rzeczy. Będzie Dział Dydaktyki, który będzie to integrował. Podobnie od 1 stycznia zniknie Dział nauki i Dział zarządzania funduszami strukturalnymi, a pojawi się Dział wsparcia badań i projektów, który docelowo ma być zintegrowane również w jednym miejscu.

Drugą rzeczą, o której Dziekan powiedział, dotyczy dyrektorów, przewodniczących Rad Dyscyplin. Planowane jest w styczniu szkolenie dotyczące finansów i obsługi systemu, raportowania projektów, który ma pokazywać ile mamy pieniędzy w czasie rzeczywistym, aby możliwe było lepsze planowanie dotyczące sytuacji finansowej z poziomu całego Wydziału i z poziomu poszczególnych Instytutów.

Ad 3 - Przyjęcie protokołów z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dn. 22 października 2024 r. – referuje dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK

Zastępca Dyrektora IS, dr hab. Jacek Poniedziałek, prof. UMK zreferował wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 22 października 2024 roku stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad i zgłosił wniosek o jego przyjęcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu jawnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 18

- Tak: 18 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 4 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr hab. Pawła Gładziejewskiego na stanowisko profesora Uniwersytetu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji od 1 lutego 2025 r. – referuje Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński

Dyrektor IBIK, prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, że na Radzie Dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach postawił wniosek i zyskał on przychylność członków Rady. W wyniku głosowania tajnego na 18 osób obecnych głosowało na tak 16 osób, 2 osoby nie oddały głosu. Dodał, że Pan dr Paweł Gładziejewski uzyskał jesienią tytuł doktora habilitowanego, a od tego czasu zdołał powiększyć swój dorobek naukowy. Nie zatrzymuje się na sukcesie, w związku z czym wnioskuje o awans na profesora uczelni.

Dziekan poinformował, że popiera wniosek w sprawie awansu dr hab. Pawła Gładziejewskiego i otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 19

- Tak: 19 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 5 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia prof. dr. hab. Piotra Błajeta na stanowisku profesora na okres jednego roku – referuje Dyrektorka INP, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK

Dyrektorka INP, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK poinformowała, że prof. dr. hab. Piotr Błajet za pośrednictwem sekretariatu złożył pismo, w którym poinformował Pana Rektora, że w związku ze zbliżającym się terminem końca zatrudnienia, który wypada w lutym, przekazuje informację, że chciałby dalej pracować. Pani dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK dodała, że nie jest entuzjastką przedłużenia umowy i przestawiła do zaopiniowania wniosek na Radzie Dyscypliny. Wyniki głosowania tajnego były następujące: na 29 osób uprawnionych, które były obecne 21 głosów było na tak, 5 głosów na nie i 3 głosy były wstrzymujące się.

Dziekan uzupełnił wypowiedź, że prof. dr. hab. Piotr Błajet jest emerytem, który był zatrudniony czasowo i za każdym razem wymaga to przedłużenie umowy, nie tylko zgody, Rady Dyscypliny i Rady Dziekańskiej, ale decyzji w tej sprawie, którą ostatecznie podejmuje Pan Rektor.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK dodała, że też nie jest entuzjastką dalszego zatrudnienia. Dodała, że szkoła ma niebawem wprowadzić przedmiot edukacja zdrowotna (o takiej lub podobnej nazwie), co będzie wymagało zatrudnienia specjalisty od tej problematyki. Dodała, że ta problematyka już pojawia się zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli w cyklach studiów, na pięcioletniej pedagogice specjalnej, pięcioletni pedagogice przedszkolnej i wczesnoszkolnej i korzysta się z osób z zewnątrz, a dobrze byłoby mieć zatrudnioną osobę, która by się podjęła problematyki badawczej i dydaktycznej. Nowa osoba może podjęłaby się także wyzwaniu stworzenia studiów podyplomowych z edukacji zdrowotnej, co by było odpowiedzią na rynek i by te studia poprowadziła jako ich kierowniczką czy kierownik.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś dodał, iż Uczelnia powinna dać szansę Profesorowi cieszyć się emeryturą i zatrudnić nowe, młode osoby.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK wspomniał, że ostateczną decyzję podejmuje Pan Rektor.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 19

- Tak: 8 (42,1%)
- Nie: 7 (36,8%)
- Wstrzymuję się: 4 (21,1%)

Ad 6 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie przyjęcia raportu z badań oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych w roku akademickim 2023/2024 – referuje Wydziałowy Koordynator ds. jakości, dr hab. Krystyna Mruczek -Nasieniewska, prof. UMK

Dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK poinformowała, że od tego roku Pan dr hab. Rafał Moczkoan, prof. UMK jest nowym Przewodniczącym Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia i jakiś czas temu odbyło się spotkanie wraz z wydziałowymi koordynatorami, którzy otrzymali ustandaryzowane formy raportu, który widnieje w plikach do pobrania. Zachęciła do zapoznania się z raportem i poinformowała, aby wszystkie oddziały oddały takie same raporty, gdyż są tam zawarte istotne informacje różniące się od raportów z poprzednich lat.

Wydziałowy Koordynator ds. jakości omówiła raportu z badań oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale Filozofii i Nauk Społecznych dzieląc go na dwie części.

Wyniki badań ankietowych: liczba udostępnionych ankiet 39705, natomiast liczba wypełnionych ankiet to 7907 - zwrotność ankiet w danym okresie badawczym na Wydziale wynosi mniej więcej 20%.

Drugim parametrem, który charakteryzuje pomiar jest średnia ocena dla jednostki, która w skali 1-5 wynosi 4,64. Kolejne punkty w tabeli to porównanie wyników ankiet w odniesieniu do trzech ostatnich pomiarów z poprzednich lat. Zawarte w tej części zostały np. pytania czy prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia, czy prezentował właściwy poziom kultury osobistej, czy był dostępny dla studentów na konsultacjach, czy program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany. Tych pytań jest kilka i odpowiedzi są zawarte w tabeli. Dodała, że większość parametrów jest powyżej tego, co w zeszłym roku, czyli większość jednostek/katedr swoje wyniki poprawiła - wszystko jest mniej więcej w okolicach średniej 4,5. W tabeli uwzględniono też dziesięciu najwyższ ocenianych nauczycieli akademickich, którzy spełniają dwa kryteria: 20% zwrotności i minimum 20 wypełnionych kwestionariuszy. W komentarzach studenci doceniają wiedzę, zaangażowanie i kulturę osobistą pracowników. Duże znaczenie ma tzw. otwartość wykładowców. Zwracają też uwagę na pozytywny wpływ (na efekty kształcenia) różnych form pomocy dydaktycznej, np. prezentacji, filmów. Wydaje się zatem istotne, aby prowadzący nie tylko zapoznawali się z oceną zajęć, które prowadzi, ale też czerpali pomysły na uatrakcyjnienie zajęć od osób osiągających najlepsze wyniki w OZD.

Kolejna część raportu dotyczy rekomendacji i działań usprawniających oraz poziomu realizacji oraz efektów i rezultatów zrealizowanych w ciągu ostatniego roku, a także zaplanowanych do realizacji w kolejnym roku. Wyniki badania oceny zajęć dydaktycznych realizowanego w roku 2022/2023 były punktem wyjścia dla przeglądu wszystkich programów studiów prowadzonych na WFiNS, jak również innych działań o charakterze projekcyjnym, tj. usprawnienie procesu planowania zajęć na prowadzonych kierunkach, zmiany lokalizacji zajęć, utworzenie pokoiw socjalnych oraz pokoiw wyciszeń, realizacja szkoleń metodycznych dla kadry akademickiej, rozpoczęto współpracę z interesariuszami odnośnie możliwości realizacji praktyk i staży. Wprowadzono zmiany programów na kilku kierunkach studiów.

Dr hab. Krystyna Mruczek-Nasieniewska, prof. UMK wraz z Dziekanem dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK zachęcali do zadawania pytań oraz do czytania ankiet/komentarzy studentów, które są brane pod uwagę przy ocenie pracowniczey.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK dodała, że komentarze, które uwłaczają godności nie powinny pozostać bez reakcji, a pracownicy powinni móc zareagować.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK poinformował, że komentarze, które nie są merytoryczne powinny być ignorowane i nie powinny być uwzględniane do oceny pracowniczey, a każdy z pracowników ma prawo złożyć wyjaśnienia do Dyrekcji lub Dziekana w zależności od woli i chęci.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś dodał, że Rada, która zajmuje się jakością kształcenia na uczelni będzie musiała podjąć jakieś odważne decyzje, aby zapewnić informację na temat tego, czy zajęcia wymagają jakiejś poprawy.

Dr Bibianna Bałaj zaproponowała, aby w instrukcji przypomnieć studentom, że w komentarzach chodzi o zajęcia, a nie o personalne przytyki.

Dr hab. Jarosław Horowski, prof. UMK zaproponował, aby wyznaczyć upoważnioną osobę, która zamazywałaby komentarze dotyczące bezpośrednio osoby – wyglądu, pozostawiając jedynie te o zajęciach prowadzonych przez wykładowcę.

Dziekan podziękował za dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 16

- Tak: 13 (81,3%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 3 (18,8%)

Ad 7 - Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie zarządzenia dziekana na temat szczegółowych zakresów zadań i kompetencji kierowników katedr w Instytutach o strukturze katedralnej – referują dyrektorzy IBIK, IF, IP oraz IS

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK poinformował, że zgodnie z Zarządzeniem Nr 20 z dnia 10 grudnia 2024r. i załączników dotyczących szczegółowych zakresów zadań i kompetencji kierowników poszczególnych Katedr w strukturze organizacyjnej są one bardzo podobne. Zakres działania kierowników katedry zostaje wyznaczony przez statut, jest uzupełniony o elementy specyfiki, tego czym zajmują się poszczególne Katedry i uzupełnione o działalność stwarzania dobrego środowiska pracy, więc prosiłby o to, żebyśmy to w tej postaci zostało przegłosowane.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 25

Liczba wypełnionych ankiet: 16

- Tak: 16 (100%)
- Nie: 0 (0%)
- Wstrzymuję się: 0 (0%)

Ad 8 - Wolne wnioski

Głos zabrał dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK prosząc dyrekcje poszczególnych Instytutów o wstępne przeprowadzenie audytu, czy jakieś zajęcia się nie powtarzają, czy ten sam kurs, szczególnie w postaci wykładowej, nie jest oferowany dla kilku różnych kierunków.

Dziekan dodał, że Władze Rektorskie zasugerowały, aby w dniach 23,24,27 grudnia 2024 r. większość administracji mogła skorzystać z urlopów zaległych albo pracy zdalnej.

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK podziękował wszystkim za spotkanie i życzył wszystkim wesołych świąt.

Wobec braku dalszych głosów Dziekan zakończył posiedzenie o godzinie 14.45

Protokołowała:
Dorota Szefera-Mikos

Konsultant protokołu:
dr Anna Karczmarczyk

