

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 19.09.2023 r.

OBECNI:

1. prof. dr hab. Marek Jeziński,
2. prof. dr hab. Tomasz Kupś,
3. dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK,
4. dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK,
5. dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK,
6. dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK,
7. dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK,
8. dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK,
9. dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK,
10. dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK,
11. dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK,
12. dr Bibiana Bałaj,
13. dr Mariusz Jarocki,
14. dr Anna Kola,
15. dr Anna Karczmarczyk,
16. dr Adrian Wójcik,
17. mgr Anna Mielczarek-Taica.

NIEOBECNI:

1. prof. dr hab. Krzysztof Rubacha,
2. dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK,
3. dr Joanna Szalacha-Jarmużek,
4. Natalia Słomkowska,
5. Aleksandra Jarocka,
6. Jakub Michalak,
7. Sylwia Piłat,
8. Kajetan Szmul,
9. Prof. Dr hab. Tomasz Szlendak,
10. Dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK.

GŁOS DORADCZY:

1. dr Beata Bielska.

Protokolantka:

mgr Marta Szulc

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Rady Dziekańskiej:
 - z dn. 21 marca 2023 r. – referuje dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK
 - z dn. 30 maja 2023 r. – referuje prof. dr hab. Tomasz Kupś
 - z dn. 4 lipca 2023 r. – referuje dr Anna Karczmarczyk
4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie awansu dr Anny Karczmarczyk ze stanowiska asystenta badawczo-dydaktycznego na stanowisko adiunkta badawczo dydaktycznego od dnia 1.10.2023 r. – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Weroniki Kortas na stanowisku asystenta dydaktycznego od dnia 1.10.2023 r. – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
6. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
7. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński
8. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Socjologii – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
9. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
10. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zatrudnienia mgr Angeliki Listwan na stanowisku asystenta dydaktycznego w wymiarze ¼ etatu od dnia 1.10.2023 r. – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK
11. Opinia Rady Dziekańskiej na temat zmian w Zasadach i trybie przyznawania wyróżnienia Dziekana WFiNS za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK
12. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie formy wyróżnienia najlepszego studenta i absolwenta WFiNS oraz studenta wyróżnionego za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK
13. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie kandydata do tytułu najlepszego absolwenta WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023 – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK

14. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie kandydata do tytułu najlepszego studenta WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023 – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK
15. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie kandydata do wyróżnienia za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023 – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK
16. Opinia Rady Dziekańskiej w sprawie kandydata do wyróżnienia dla studenta lub zespołu studentów, którzy na arenie międzynarodowej przyczynili się do rozświetlenia imienia Uniwersytetu w roku akademickim 2022/2023 – referuje Prodziekan ds. studenckich, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK
- 16a. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie powołania prof. Krzysztofa Olechnickiego na kierownika studiów doktoranckich w zakresie nauk socjologicznych od 1.10.2023 do 30.09.2024 r. – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK
- 16b. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zmian warunków rekrutacji na kierunku psychologia – referuje dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK [zdjęto z porządku obrad]
17. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS rozpoczęło się o godz. 13.15 w budynku WFiNS przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych), w sali 394 (II piętro).

Ad 1.

Dziekan WFINS dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK otworzył posiedzenie Rady i przedstawił porządek obrad. Następnie odbyło się wręczenie nagród związanych ze stażem pracy.

Później Dziekan poprosił o uwagi dotyczące porządku obrad. Zgłoszono prośbę o przesunięcie pkt. 4-7 z powodu spóźnienia prof. Marka Jezińskiego, jednakże profesor dotarł po kilku minutach, w związku z tym nie zmieniono porządku obrad.

Ad 2.

Brak pierwszego komunikatu – problem z dyktafonem

W dalszej kolejności Dziekan odniósł się do listu Rektora, związanego z niewykorzystanymi urlopami. W związku z tym Dziekan od 1 października będzie wymagał podania liczby dni zaległego urlopu w prośbach dotyczących zakupów czy wyjazdów. Dziekan poinformował również, że w skrajnych przypadkach w czasie podejmowania decyzji ta informacja zostanie uwzględniona. W związku z pojawieniem się głosów, iż niewykorzystany urlop jest związany ze specyfiką pracy, jak i pytaniem, w jaki sposób będzie wykorzystywana ta informacja Dziekan stwierdził, że w większości przypadków urlop może zostać wykorzystany w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych. Zwrócił też uwagę, że podanie dni niewykorzystanego urlopu przez pracowników, ma mieć charakter uświadamiający zarówno dla dyrektorów, jak i pracowników. Poinformował również, że w przypadku kilkukrotnego składania próśb z tą samą liczbą dni niewykorzystanego urlopu może odmówić, warunkując to niezrealizowaniem zobowiązań wobec pracodawcy.

W trzecim komunikacie dziekan przedstawił plan trzech akredytacji Państwowej Komisji Akredytacyjnej na kierunkach: psychologia, socjologia i medioznawstwo.

W kolejnym komunikacie Dziekan nawiązał do wcześniej omawianego konkursu NCBiR dotyczącego przygotowania lub modyfikacji programów studiów pod kątem nowoczesnego rynku pracy i zrównoważonego rozwoju. Poinformował, również, że we wniosku zostaną uwzględnione następujące kierunki: socjologia, studia drugiego stopnia w obszarach zrównoważonego rozwoju w ramach YUFE, W przypadku pedagogika s2 decyzja jeszcze nie zapadła.

Następnie Dziekan wygłosił krótki komunikat dotyczący modernizacji sal pod kątem prowadzenia zajęć w trybie hybrydowym.

W piątym komunikacie Dziekan poinformował, iż decyzję o uruchomieniu kierunku z liczbą studentów poniżej dziesięciu, decyzję będzie podejmował Rektor.

Dziekan poprosił dr hab. Michała Wróblewskiego, prof. UMK o konsultowanie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej. Profesor wyraził zgodę.

Ad 3.

W sprawie przyjęcia protokołu z dn. 21 marca 2023 r., prof. Maciej Trojan przesłał e-mail do Dziekana, rekomendując przyjęcie protokołu.

W sprawie protokołu z dn. 30 maja 2023 r., prof. Tomasz Kupś stwierdził, iż protokół zgadza się z przebiegiem obrad i zarekomendował przyjęcie protokołu.

W sprawie protokołu z dn. 4 lipca 2023 r., dr Anna Karczmarczyk potwierdziła, że protokół nie odbiega od przebiegu rady i rekomenduje przyjęcie protokołu.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter protokoły zostały przyjęte przez Radę Dziekańską – 14 głosów na TAK dla każdego protokołu.

Ad 4.

Na prośbę Dziekana, prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował punkt dotyczący awansu dr Anny Karczmarczyk ze stanowiska asystenta badawczo-dydaktycznego na stanowisko adiunkta badawczo-dydaktycznego od dnia 1.10.2023 r.

Profesor Jeziński przedstawił członkom Rady stanowisko Rady Dyscypliny Naukowej, której członkowie jednogłośnie poparli awans dr Anny Karczmarczyk.

Dziekan również poparł wniosek.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 14 głosów na TAK.

Ad 5.

Na prośbę Dziekana, prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował punkt dotyczący przedłużenia zatrudnienia dr Weroniki Kortas na stanowisku asystenta dydaktycznego od dnia 1.10.2023 r.

Prof. Jeziński zarekomendował przedłużenia zatrudnienia dr Weroniki Kortas.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 7.

W związku z nieuwagą omówiono pkt. 7 zamiast pkt. 6.

Na prośbę Dziekana, prof. dr hab. Marek Jeziński, zreferował punkt dotyczący rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji. Prof. Jeziński poinformował, iż do Komisji Konkursowej wpłynęły dwa podania spełniające wymogi formalne. Podczas posiedzenia Rady Konkursowej wybrano dr Michała Muraszko (5 głosów – TAK, 1 głos – NIE). Natomiast Rada Dyscypliny nie poparła tego wniosku (9 głosów – TAK, 5 głosów – NIE, 4 głosy – WSTRZYMUJĘ SIĘ). W dalszej kolejności prof. Jeziński przedstawił korzyści płynące z zatrudnienia dr Michała Muraszko, a następnie poprosił Radę o poparcie kandydatury dr Michała Muraszko.

Dziekan przypomniał o kwestiach formalnych - to Rada Dziekańska rozstrzyga ten konkurs. Złożył też wniosek o rozstrzygnięcie konkursu na rzecz dr Michała Muraszko oraz otworzył dyskusję.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, będący członkiem Komisji Konkursowej zwrócił uwagę Rady na to, że dyskusja była merytoryczna i została wybrana lepsza kandydatura, która w przyszłości wpłynie na rozwój wydziału.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, zwrócił do prof. Pietrowicza się zapytaniem, jakie argumenty przytoczono za tym, aby nie przyjąć tego kandydata.

Prof. Pietrowicz przybliżył profil kontrkandydatki- Pani dr Bernardety Iwańskiej-Cieślik, następnie stwierdził, że poparcie kandydatury dr Michała Muraszko lepiej w przyszłości wpłynie na rozwój wydziału.

Później dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK, odniosła się do pytania prof. Nerczuka. Zwróciła uwagę, że częstym argumentem był kierunek studiów, które ukończył dr Muraszko a jest nim Historia, przy czym specjalizował się w historii książki. Natomiast dr Iwańska-Cieślik jest absolwentką kierunku Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej, specjalizującą się w historii książki. Przytoczyła również pytanie, które padło Na Radzie Dyscypliny, dotyczące tego, czy dr Muraszko będzie wstanie prowadzić zajęcia na kierunku Architektura Informacji.

Prof. Pietrowicz odpowiedział na pytanie, iż z godnie z zapewnieniami dr hab. Arkadiusza Wagnera, prof. UMK, dr. Muraszko nie będzie miał problemu z zajęciami dydaktycznymi.

Następnie padło pytanie o wyniki głosowań w czasie Rady Dyscypliny dot. tego punktu zadane przez **[nie jestem w stanie rozpoznać po głosie] [00:46:32]**

Prof. Pietrowicz przytoczył wyniku a Dziekan przypomniał o bezwzględnej większości potrzebnej do wydania pozytywnej opinii.

W dalszym ciągu dyskusji Prof. Nerczuk spytał o terażniejsze zatrudnienie Kandydatów.

Prof. Pietrowicz podał miejsca zamieszkania obu kandydatów.

Następnie głos zabrał prof. Kupś. chciał dowiedzieć się, czy wyniki sugerują jakiś podział wewnątrz instytutu dotyczący kompetencji kandydatów.

Prof. Pietrowicz odpowiedział, że głosowanie było tajnie, więc nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie. Jeszcze raz podkreślił zalety kandydata jak i stanowisko prof. Wagnera.

Jako przedostatni głos zabrał Dziekan, wyrażając zaskoczenie wynikami Rady Dyscypliny i podkreślił, że ogrom dokumentacji nie wskazywał, iż będzie to taki niejednoznaczny wybór. Przytoczył ponownie osiągnięcia obu kandydatów, gdzie przeważały osiągnięcia dr. Muraszki. Pokróćce przedstawił też, jak wyglądało posiedzenie Komisji Konkursowej oraz wyraził swoje poparcie dla kandydatury dr. Muraszko.

[nie jestem w stanie rozpoznać po głosie] [00:52:58] omówił, z jakimi problemami wiązałoby się nie rozstrzygnięcie konkursu i warunkowo poparł kandydaturę dr Muraszki.

Dziekan zakończył dyskusję.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 6.

Na prośbę Dziekana, prof. dr hab. Marek Jeziński, zreferował punkt dotyczący rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników dydaktycznych w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji. Poinformował, iż Komisja Konkursowa zebrała się dnia 18.09.2024r., a do konkursu zgłosiła się jedna osoba, mr Katarzyna Prętkowska, której wniosek spełniał wymagania formalne. Następnie przedstawił osiągnięcia mgr Prętkowskiej. Prof. Jeziński podał również pozytywną opinię Komisji konkursowej (18 głosów na TAK)

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 8.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, zreferował punkt rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Socjologii. Prof. Pietrowicz poinformował, iż Komisja Konkursowa zebrała się dnia 12.09.2024r., a do Komisji wpłynęły dwie kandydatury: mgr Joanny Suchomskiej i dr Agaty Wesołowskiej. Komisja jednoznacznie rozstrzygnęła konkurs na rzecz mgr Joanny Suchomskiej (6 głosów na TAK). Również w czasie Rady Dyscypliny uzyskała pozytywną opinię mgr Suchomska (18 głosów na TAK, 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ). Następnie Profesor udzielił poparcia kandydaturze mgr Joanny Suchomskiej. Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 14 głosów na TAK i jeden WSTRZYMUJĄCY SIĘ.

Ad 9.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych. Poinformowała, że do konkursu zgłosiły się dwie osoby: mgr Ewelina Wysocka oraz mgr Mateusz Smieszek. Przedstawiła również, jak wyglądały rozmowy z kandydatami. Ogłosiła, że Komisja Konkursowa wybrała mgr Matusza Smieszka, a Rada Dyscypliny poparła ten wniosek (16 głosów na TAK, 2 głosy na WSTRZYMUJĘ SIĘ) Na koniec Pani Profesor poprosiła o poparcie tego wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Profesor Nerczuk zadał pytanie dotyczące małej liczby osób głosujących w czasie Rady Dyscypliny.

Prof. Baczała, odpowiedziała na to pytanie, informując, że uprawnionych do głosowania było 24. członków Rady, a obecnych było 23.

Następnie Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 10.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, zreferował punkt w sprawie zatrudnienia mgr Angeliki Listwan na stanowisku asystenta dydaktycznego w wymiarze $\frac{1}{4}$ etatu od dnia 1.10.2023 r. Prof. Tarnowski przedstawił osiągnięcia kandydatki. Poinformował również, że zarówno Komisja Konkursowa, jak i Rada Dyscypliny poparły kandydaturę mgr Angeliki Listwan.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 11.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt na temat zmian w Zasadach i trybie przyznawania wyróżnienia Dziekana WFiNS za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Prof. Fedorowicz-Kruszewska omówiła temat i poprosiła o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 14 głosów na TAK.

Ad 12.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie formy wyróżnienia najlepszego studenta i absolwenta WFiNS oraz studenta wyróżnionego za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Prof. Fedorowicz-Kruszewska streściła punkt i poprosiła o poparcie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 13.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie kandydata do tytułu najlepszego absolwenta WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023. Na wstępie profesor przedstawiła skład Komisji oraz jej zadanie. Poinformowała, że do Komisji wpłynęły dwa wnioski, a komisja jednogłośnie wybrała panią Karolinę Piekarską. Następnie przedstawiła osiągnięcia pani Piekarskiej i poprosiła o poparcie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 14 głosów na TAK.

Ad 14.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie kandydata do tytułu najlepszego studenta WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023. Prof. Fedorowicz-Kruszewska poinformowała, że wpłynęło 8 wniosków, przy czym jeden wniosek nie spełniał wymogów formalnych. Następnie prof. ogłosiła, że Komisja Konkursowa wybrała panią Agatę Markowską oraz pokrótce przedstawiła jej osiągnięcia. Na koniec prof. Fedorowicz-Kruszewska poprosiła o poparcie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 15.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie kandydata do wyróżnienia za osiągnięcia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym WFiNS UMK w roku akademickim 2022/2023. Prof. Fedorowicz-Kruszewska poinformowała, że wpłynęły 3 wnioski, przy czym jeden wniosek nie spełniał wymogów formalnych. Następnie prof. ogłosiła, że Komisja Konkursowa wybrała panią Agatę Markowską i poprosiła o poparcie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 14 głosów na TAK oraz 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ.

Ad 16.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska, prof. UMK, zreferowała punkt w sprawie kandydata do wyróżnienia dla studenta lub zespołu studentów, którzy na arenie międzynarodowej przyczynili się do rozślawienia imienia Uniwersytetu w roku akademickim 2022/2023. Prof. Fedorowicz-Kruszewska poinformowała, że wpłynął 1 wniosek, a Komisja Konkursowa jednogłośnie nie poparła wniosku.

Rada Dziekańska przyjęła do wiadomości tę informację, w związku z czym głosowanie nie odbyło się.

Ad 16a.

Na prośbę Dziekana, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, zreferował punkt w sprawie powołania prof. Krzysztofa Olechnickiego na kierownika studiów doktoranckich w zakresie nauk socjologicznych od 1.10.2023 do 30.09.2024 r. Prof. Pietrowicz wyjaśnił powody powołania na tak krótki okres. Również przedstawił wynik posiedzenia rady Dyscypliny, która pozytywnie zaopiniowała powołanie prof. Krzysztofa Olechnickiego na kierownika studiów doktoranckich. Prof. poinformował też o pozytywnej opinii Samorządu Doktorantów. Na koniec prof. Pietrowicz poprosił o poparcie wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie.

W głosowaniu tajnym, poprzez głosowanie za pomocą aplikacji Ankieter, oddano 15 głosów na TAK.

Ad 17.

Pani dr Anny Karczmarczyk podziękowała za pozytywne rozpatrzenie wniosku dotyczącego jej osoby.

Dziekan podziękował wszystkim za przybycie.

Posiedzenie zostało zakończone o godz. 15:11.

Protokołowała: /-/ mgr Marta Szulc

Konsultant protokołu: /-/ dr hab. Michała Wróblewskiego, prof. UMK