

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
z dnia 17 maja 2022 r.

OBECNI:

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, Dr Bibianna Bałaj, Dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK, Prof. dr hab. Ewa Głowacka, Dr Tomasz Komendziński, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, Prof. dr hab. Tomasz Kupś, Prof. dr hab. Maria Lewicka, Jakub Michalak, Dr hab. Marek Nasieniewski, Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Dr hab. Aleksandra Seklecka, prof. UMK, Natalia Słomkowska, Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, Dr Joanna Szalacha-Jarmużek, Kajetan Szmul, Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, Dr Adrian Wójcik

Delegaci:

Mgr Anna Uzarska (głos doradczy)

NIEOBECNI:

Dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK (głos doradczy), Aleksandra Jarocka, Dr Anna Kola, Mgr Anna Mielczarek-Taica, Maciej Olczak, Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, Sylwia Piłat, Prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy), Ulański Mateusz, Dr hab. Michał Wróblewski prof. UMK

Gość:

Mgr Anna Pietrzak

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Informacje i komunikaty Dziekana
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej dnia 12 kwietnia 2022 r.
4. Wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr. Michałowi Głowczewskiemu w Instytucie Psychologii na stanowisku asystenta, w wymiarze całego etatu, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
5. Wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Ewie Ratajczak w Instytucie Psychologii na stanowisku asystenta, w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników dydaktycznych na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Maria Lewicka
6. Wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Annie Karczmarczyk w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji na stanowisku asystenta, w wymiarze całego etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony – referuje prof. dr hab. Ewa Głowacka
7. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany struktury Instytutu Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha
8. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie powołania Komisji ds. jakości kształcenia WFiNS w nowym składzie – referuje Dziekan
9. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zmiany w „Procedurze prowadzenia badań z udziałem osób badanych na czas pandemii SARS-CoV-2 dla Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu” – referuje Prodziekan dr Adrian Wójcik
10. Wolne wnioski

Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk

Společnych rozpoczęło się o godzinie 13.15

Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym, w budynku

WFiNS przy ul. Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych),

sala 394 (II piętro)

Ad 1

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. Uniwersytetu otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych.

Na prośbę Dziekana dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK zgodził się zostać konsultantem protokołu.

Wobec braku zmian do porządku obrad Dziekan kontynuował posiedzenie.

Ad 2

Dziekan podziękował dyrekcji Instytutu Nauk Pedagogicznych za zaproszenie i pomysł organizacji Rad Dziekańskich w budynku Instytutu oraz zaproponował, aby kolejne spotkania Rady Dziekańskiej odbywały się regularnie w INP przy ul. Lwowskiej 1. Dziekan zaproponował również przeniesienie części symboliki wydziałowej, jak poczet Dziekanów, do nowego miejsca obrad.

Dziekan poinformował, że pomimo tradycyjnych spotkań Rady, przetestowana zostanie możliwość głosowania elektronicznego.

Następnie Dziekan podziękował i pogratulował całemu Instytutowi Psychologii odnowionego i zaadoptowanego budynku, złożył również gratulacje w związku ze zorganizowaniem uroczystości jego przyjęcia, podkreślając dobrą atmosferę panującą w Instytucie. Dziekan podziękował również wszystkim

przedstawicielom jednostek Wydziału przybyłym na uroczyste otwarcie nowej siedziby IP.

W kolejnej informacji, dotyczącej krystalizujących się wyników ewaluacji, Dziekan zwrócił się z propozycją szczegółowego przyjrzenia się jeszcze przed wakacjami wynikom uzyskanym przez poszczególne dyscypliny reprezentowane na Wydziale. W związku z tym, Dziekan poprosił dyrektorów Instytutów o informację o np.: 5 osobach z każdej dyscypliny, które wniosły największy wkład w ewaluację i tych, którzy nie wnieśli nic do ewaluacji. Dr A. Wójcik został poproszony o skoordynowanie tych prac.

Według Prof. dr hab. M. Lewickiej można pokazać, kto najwięcej wniósł do ewaluacji, natomiast nie zaryzykowałyby, w przypadku psychologii, wymieniania pracowników, którzy wnieśli najmniej do ewaluacji.

Podsumowując, Dziekan uznał, że należy docenić te osoby, które wniosły najwięcej do ewaluacji.

W ostatniej swej informacji Dziekan przedstawił wyniki finansowe naszego Wydziału za rok ubiegły. Deficyt za ubiegły rok był zaplanowany w planie rzeczowo-finansowym i został zaakceptowany przez JM Rektora na poziomie 231 tys. zł. Zgodnie z danymi, które Dziekan otrzymał od z-cy Kwestora mgra R. Wilskiego, wynik finansowy Wydziału wynosi +21 tys. zł.

W związku z tym, że nadal niepokój budzą wysokie koszty utrzymania Uniwersyteckiego Centrum Sportowego na poziomie 870 tys zł (jest to pozycja kosztów wpisanych do budżetu Wydział), Dziekan poprosił o zgodę Rady Dziekańskiej na wystosowanie oficjalnego zapytania do ciała kontrolnego, jakim jest Rada Uczelni, o skontrolowanie tej kwestii. Dziekan poinformował, że przygotowuje stosowne pismo.

Ad 3

W związku z nieobecnością dra hab. Krzysztofa Pietrowicza, prof. UMK, Dziekan poprosił o zreferowanie tego punktu dr Joannę Szalachę-Jarmużek.

Dr Joanna Szalacha-Jarmużek przekazała, że Pan Prof. K. Pietrowicz zapoznał się z protokołem i uznaje, że w pełni oddaje przebieg ostatniej Rady Dziekańskiej.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie. Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan poprosił o umieszczenie linku do głosowania nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Protokół został przyjęty przez Radę Dziekańską jednogłośnie.

Ad 4

O zreferowanie wniosku Dziekan poprosił prof. dr hab. Marię Lewicką – dyrektor Instytutu Psychologii.

Pani Prof. Lewicka zreferowała wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr. Michałowi Głowczewskiemu w Instytucie Psychologii na stanowisku asystenta, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych, w wymiarze całego etatu, na czas nieokreślony. Mgr Głowczewski obecnie jest studentem studiów doktoranckich oraz pracownikiem bardzo aktywnym naukowo.

Dziekan wyraził poparcie dla zaprezentowanego wniosku.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Ad 5

O zreferowanie kolejnego wniosku Dziekan poprosił ponownie prof. dr hab. Marię Lewicką – dyrektor Instytutu Psychologii.

Pani Prof. Lewicka zreferowała wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia mgr Ewie Ratajczak w Instytucie Psychologii na stanowisku asystenta, w wymiarze ½ etatu w grupie pracowników dydaktycznych, w wymiarze całego etatu, na czas nieokreślony. Mgr Ratajczak pisze pracę doktorską i równocześnie jest zatrudniona na ½ etatu w grupie pracowników technicznych.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 17 – TAK, 2 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Ad 6

O zreferowanie wniosku Dziekan poprosił prof. dr hab. Ewę Głowacką – dyrektor Instytutu Badań Informacji i Komunikacji.

Pani Prof. Głowacka zreferowała wniosek w sprawie przedłużenia zatrudnienia dr Annie Kaczmarczyk w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji na stanowisku asystenta, w wymiarze całego etatu w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na czas nieokreślony. Książka Pani dr Kaczmarczyk, po doktoracie, oczekuje na publikację.

Dziekan dodał, że Komisja Oceniająca miała pewne uwagi odnośnie tempa rozwoju Pani dr Kaczmarczyk, dlatego zatrudnienie jest na razie na stanowisku asystenta.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prof. dr hab. Maria Lewicka dodała, że codziennie widuje Panią dr Kaczmarczyk w budynku Instytutu Psychologii, co tylko potwierdza, jak intensywnie pracuje i poważnie podchodzi do obowiązków.

Dr Bibianna Bałaj również potwierdziła sumiennosc dr Kaczmarczyk wykazywaną w pracach zespołowych.

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 16 – TAK, 3 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Ad 7

O zreferowanie wniosku Dziekan poprosił prof. dr hab. Krzysztofa Rubachę – dyrektora Instytutu Nauk Pedagogicznych.

Pan Prof. Rubacha przedstawił wniosek w sprawie zmiany struktury organizacyjnej Instytutu Nauk Pedagogicznych z katedralnej na sieciową. W dotychczasowej strukturze Instytutu było 8 katedr, z których połowa przestała spełniać ograniczenia statutowe - zakładają one minimum 5-ciu pracowników w składzie katedry. Podczas prac Komisji ds. Rozwoju INP nie znaleziono kryterium, które pozwoliłoby podzielić pracowników Instytutu na katedry tak, by uwzględniony został cały skład osobowy Instytutu oraz w sposób uzasadniony merytorycznie. Drugą przesłanką do zmiany organizacyjnej była ocena tego, jak jednostka wypadła w ewaluacji. Okazało się, że najsłabiej reprezentowanym kryterium ewaluacji były granty badawcze; zaobserwowano istotne różnicowanie w aktywności zawodowej pracowników i odnotowano brak prowadzenia prac zespołowych. Komisja ds. Rozwoju INP zaproponowała projekt zmiany Instytutu, który został poddany dyskusji ogółu pracowników na zebraniach ogólnych i w poszczególnych grupach pracowników. Zadaniem pracowniczek i pracowników było wypowiedzenie się, jak wyobrażają sobie strukturę Instytutu oraz zasady, które zapewniłyby na bezpieczną i efektywną

pracę. Ostatecznie, po dyskusji, projekt uległ modyfikacji i uszczegółowieniu z uwzględnieniem oczekiwań indywidualnych oraz grupowych. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Dyscypliny.

Szczegóły wniosku wraz z uzasadnieniem i charakterystyką projektu zostały zamieszczone w pliku do spotkania RD.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prof. dr hab. Maria Lewicka wyraziła swoją aprobatę do przedstawionego przez Prof. Rubachę pomysłu sieciowej struktury.

Dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK ocenił, że jest to daleko idąca zmiana i zapytałby wszystkich pracowników o wyrażenie zdania.

W odpowiedzi Prof. Krzysztof Rubacha poinformował, że w sprawie zmian w INP odbyło się spotkanie, na którym obecni byli wszyscy pracownicy Instytutu.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka zapytała o osoby z innych jednostek, które mają być członkami zespołów.

W odpowiedzi Prof. Krzysztof Rubacha poinformował, że zaproszone będą osoby do pomocy i wsparcia np.: grantów, spraw naukowych, zarządzania kadrami.

Dr Tomasz Komendziński zapytał o rytm zmian i politykę kadrową w Instytucie, czy np.: za 3 miesiące jest planowana korekta struktury.

W odpowiedzi Prof. Krzysztof Rubacha poinformował, że zgodnie z przyjętymi założeniami nie zakłada się zmian, natomiast już od października będą odbywały się spotkania w zespołach, których celem będzie przygotowywanie planów badawczych.

Dziekan, podsumowując dyskusję, zwrócił się do członków Rady Dziekańskiej z prośbą o zgodę na ten eksperyment jednocześnie informując, że głosowanie jest

w sprawie zmian strukturalnych tzn. likwidacji katedr i niepowoływania nowych, natomiast nie ma mowy o głosowaniu nad dokumentem.

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

Ad 8

Dziekan przedstawił koncepcję powołania nowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. W skład Komisji mają zostać powołane osoby, które nie pełnią żadnych funkcji administracyjnych, aby z jednej strony zmniejszyć obciążenie pracą dyrektorów Instytutów, a z drugiej strony zaprosić do współudziału i współdecydowania w sprawach dydaktycznych osoby, które do tej pory takiej okazji nie miały.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Na prośbę dr hab. Aleksandry Sekleckiej, prof. UMK Dziekan poprosił mgr Annę Pietrzak o przeczytanie kandydatur wskazanych przez dyrektorów poszczególnych Instytutów.

Prof. dr hab. Ewa Głowacka poinformowała, że w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji prowadzone są trzy kierunki studiów, a ponieważ nie otrzymała zgłoszenia kandydatury z Katedry Dziennikarstwa, zakłada, że przedstawiciel tego kierunku będzie wspierał zgłoszonego przez IBIK kandydata.

Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

Wyniki głosowania na poszczególne kandydatury:

Dr hab. Piotr Domeracki, prof. UMK (IF)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Dr Paweł Marzec (IBIK)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Jakub Michalak (student)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Dr Łukasz Miciuk (IP)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Dr Anna Pokorska (IS)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Dr hab. Hanna Solarczyk-Szwec, prof. UMK (INP)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 19 – TAK.**

Grażyna Szmigiel (Dziekanat)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Kajetan Szmul (student)

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 19 głosów: 18 – TAK, 1 – WSTRZYMUJĘ SIĘ.**

Ad 9

Dziekan poprosił o zreferowanie punktu Dra Adriana Wójcika.

Dr Wójcik zreferował wniosek w sprawie zawieszenia prowadzenia badań z udziałem osób badanych na czas pandemii SARS-CoV-2 dla Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych z udziałem osób badanych w czasie pandemii SARS-CoV-2. Ponieważ stan zagrożenia epidemicznego w Polsce w dniu wczorajszym został oficjalnie zniesiony, wykonywanie procedur zostaje zawieszona, z założeniem automatycznego odwieszenia tychże badań, jeżeli stan epidemii powróci do Polski.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 17 głosów: 17 – TAK.**

Ad 10

Prof. dr hab. Tomasz Kupś zwrócił się do Dziekana z zapytaniem, czy odbyło się już posiedzenie Senatu, na którym były zatwierdzane zmiany w programach studiów.

Dziekan poinformował, że najbliższe posiedzenie Senatu UMK odbędzie się 31 maja br.

Dra hab. Maciej Trojan, prof. UMK zwrócił się do Dziekana z pytaniem, czy na najbliższym posiedzeniu Senatu UMK będzie omawiany wniosek w sprawie nadania imienia prof. Andrzeja Lewickiego sali nr 101 w Instytucie Psychologii.

Dziekan odpowiedział, że nie ma jeszcze programu najbliższego posiedzenia Senatu, ale spróbuje uzyskać informację na ten temat i poinformuje bezpośrednio Pana Prof. Trojana.

Dziekan zamykając posiedzenie podziękował dyrekcji Instytutu Nauk Pedagogicznych za gościnność i pomysł organizacji Rad Dziekańskich w budynku Instytutu przy ul. Lwowskiej 1.

Protokołowała:

/-/ mgr Anna Uzarska

Konsultant protokołu:

/-/ dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK