

## **PROTOKÓŁ**

z posiedzenia Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych  
Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu  
z dnia 23 stycznia 2024 r.

### **OBECNI:**

prof. dr hab. Marek Jeziński, prof. dr hab. Tomasz Kupś, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, dr hab. Zbigniew Nerczuk, prof. UMK, dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, dr hab. Małgorzata Fedorowicz-Kruszewska prof. UMK, dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK, dr hab. Marek Nasieniewski, dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, dr hab. Adam Tarnowski, prof. UMK, dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK, dr Bibiana Bałaj, dr Mariusz Jarocki, dr Anna Kola, dr Anna Karczmarczyk, dr Joann Szalacha-Jarmużek, mgr Anna Mielczarek-Taica

### **Gość:**

Mgr Dorota Jagielska

### **NIEOBECNI:**

dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, dr Adrian Wójcik, Aleksandra Kuchta, Jakub Michalak, Urszula Rzczycka, Matusz Szudra, Aleksandra Wiśniewska

### **Goscie:**

prof. dr hab. Tomasz Szlendak (głos doradczy), dr hab. Łukasz Dominiak, prof. UMK (głos doradczy), dr Beata Bielska (głos doradczy)

### **Skróty używane w protokole:**

UMK – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

WFiNS – Wydział Filozofii i Nauk Społecznych

IF – Instytut Filozofii

IBliK – Instytut Badań Informacji i Komunikacji

INP – Instytut Nauk Pedagogicznych

IP – Instytut Psychologii

IS – Instytut Socjologii

## **PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie posiedzenia
  2. Informacje i komunikaty Dziekana
  3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 19 września, 14 listopada oraz z 12 grudnia 2023 r. – referuje dr hab. Michał Wróblewski, prof. UMK, dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK i dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK.
  4. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie zatrudnienia mgra Jana Nikadona od 1 marca 2024 na 0,5 etatu asystenta badawczo-dydaktycznego w Instytucie Badań Informacji i Komunikacji – referuje prof. dr hab. Marek Jeziński.
  5. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Socjologii – referuje dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK.
  6. Uchwała Rady Dziekańskiej w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych w Instytucie Nauk Pedagogicznych – referuje prof. dr hab. Krzysztof Rubacha.
5. Wolne wnioski.

*Posiedzenie Rady Dziekańskiej Wydziału Filozofii i Nauk Społecznych  
rozpoczęło się o godzinie 13.15*

*Posiedzenie odbyło się w trybie stacjonarnym, w budynku WFiNS przy ul.  
Lwowskiej 1 (Instytut Nauk Pedagogicznych), sala 394 (II piętro)*

**Ad. 1.**

Przewodniczący obrad, Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK, otworzył posiedzenie Rady Dziekańskiej WFiNS, powitał wszystkich obecnych i złożył życzenia noworoczne.

Dziekan poprosił dr. hab. Macieja Trójana, prof. UMK o konsultowanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia Rady Dziekańskiej, zainteresowany wyraził zgodę.

Następnie Dziekan poprosił o zgłaszanie zmian w porządku obrad.

Prof. dr hab. Marek Jeziński poprosił o wprowadzenie dodatkowego punktu porządku obrad w sprawie zatrudnienia na stanowisku adiunkta w IBIiK dr Weroniki Kortas. Wniosek o awans zawodowy dr Weroniki Kortas ze stanowiska asystenta w grupie pracowników dydaktycznych na stanowisko adiunkta w grupie pracowników dydaktyczno-badawczych. Rada Dyscypliny zatwierdziła wniosek na dzisiejszym posiedzeniu stąd wniosek o wprowadzenie punktu dodatkowego porządku obrad.

Dziekan zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu jako punktu 6A.

Następnie Dziekan poinformował, że w punkcie 6 porządku obrad głosowanie nie odbędzie się, zostanie przyjęta jedynie informacja.

Następnie Dziekan zarządził głosowanie w sprawie przejęcia zmian w porządku obrad.

W głosowaniu jawnym, na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, oddano 18 głosów, wszystkie „za”.

## Ad. 2.

Dziekan dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK przekazał członkom Rady Dziekańskiej następujące informacje:

- W ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie z pracownikami Działu Planowania i Analiz UMK podczas którego zapowiedziano wprowadzenie funkcjonalności w systemie xprimer tzw: business information, umożliwiającej podgląd wysokości budżetu, a nie tylko wydatków. Narzędzie jest w tej chwili testowane. Jak w przypadku większości narzędzi podgląd budżetu będzie możliwy w strukturze przyjętej na UMK czyli w podziale na katedry co może utrudnić działanie tej funkcjonalności na WFiNS. Na naszym Wydziale bowiem nie wszystkie Instytuty są podzielone na katedry, a te posiadające strukturę katedralną nie zawsze rozdzielają swój budżet na katedry.
- Zatwierdzony został podział środków na UMK, związany z nowymi współczynnikami kosztochłonności zgodnie z nowym Rozporządzeniem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 kwietnia 2023 r. Rozporządzenie poważnie zmienia, na niekorzyść dyscyplin WFiNS, współczynniki kosztochłonności prowadzenia badań naukowych dla poszczególnych dyscyplin. I tak, dla przykładu, w 5-stopniowej skali, dla dyscypliny pedagogika współczynnik wynosi 1, dla dyscypliny psychologia 1,75. Dziekan zachęcił członków Rady Dziekańskiej do zapoznania się z treścią Rozporządzenia. Te współczynniki są istotne ponieważ wchodzi do algorytmu podziału środków na UMK i być może powinny zostać podjęte działania lobbujące na rzecz zmiany ustalonych współczynników.
- Dziekan zaprosił wszystkich pracowników na spotkania wyborcze z kandydatem na rektora prof. dr hab. Andrzejem Tretynem, w dniu 25 stycznia, godzina 15.30 oraz z kandydatem na rektora prof. dr hab. Wojciechem Wysotą, w dniu 1 lutego, godzina 9.00. Na czas obu spotkań zostały ogłoszone godziny dziekańskie.
- Podczas spotkania w dniu 25 stycznia zostaną omówione kwestie wyboru kandydatów na elektorów. Głosowanie na elektorów w wyborach rektora, z

poszczególnych grup pracowniczych, odbywać się będzie elektronicznie, w dniach 5-9 lutego.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, w uzupełnieniu informacji dotyczącej wyborów elektorów poinformował, że podczas jednej z rozmów, sekretarz komisji wyborczej mgr Agnieszka Janik, zapowiedziała, że zostaną wyznaczone dni i godziny na głosowania dla poszczególnych Wydziałów (w ramach czasowych w okresie od 5 do 9 lutego). Głosowanie nie będzie odbywać się we wszystkie, wskazane w kalendarzu, dni dla wszystkich pracowników.

Dziekan stwierdził, że w żaden sposób nie wynika to z kalendarza wyborczego. Taka decyzja oznacza zmianę w kalendarzu wyborczym do której komisja wyborcza nie ma uprawnień.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK stwierdziła, że kalendarz wyborczy określa zakres dni w którym będzie odbywać się głosowanie.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha stwierdził, że z informacji od Pani Agnieszki Janik wynika, że zapis w kalendarzu oznacza, że głosowanie dla pracowników WFiNS może odbywać się nap 6 lutego między 9.00 a 15.00. Dokładny termin ogłosi Komisja Wyborcza. Jest to znaczące utrudnienie dla pracowników.

Dziekan stwierdził, że zamierza oprotestować takie rozwiązanie jako osoba bezpośrednio zainteresowana. Taka decyzja wykracza poza ramy uprawnionej interpretacji uchwały Komisji Wyborczej. Jest to kolejne niezręczne posunięcie Komisji Wyborczej. Problematiczny jest uniwersalny formularz zgłoszenia kandydatów w wyborach. Ten sam wzór przeznaczony jest dla kandydatów na rektora i elektora (zawierający listę podpisów). W formularzu kandydata na elektora nie trzeba jednak zbierać podpisów, osoba chcąc kandydować na elektora może zgłosić się sama a zgłoszenie jest możliwe w formie elektronicznej (przesyłając skan zgłoszenia i dostarczając oryginał w terminie późniejszym). Tych informacji brakuje.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zgodziła się że formularz zgłoszeniowy jest bolączką i dodała jeszcze, że informacja o dorobku kandydata, stanowiąca część formularza zgłoszeniowego, dotyczy tylko kandydatów na rektora.

Dziekan stwierdził, że zgodnie z zapowiedziami, podczas ostatniej kadencji Komisja Wyborcza miała się sprofesjonalizować czego efekty widać podczas trwających wyborów. Ta refleksja może stanowić zakończenie dyskusji w tym temacie.

Następnie Dziekan poprosił o zgłoszenie się członka Rady Dziekańskiej, gotowego do prowadzenia obu spotkań wyborczych. Dziekan nie może prowadzić żadnego z tych spotkań z uwagi, że jest kandydatem na Prorektora w zespole kandydata na Rektora prof. dr hab. Andrzeja Tretyna.

Dziekan poprosił o prowadzenie spotkań prof. dr hab. Marka Jezińskiego.

Prof. dr hab. Marek Jeziński poinformował, że nie będzie mógł poprowadzić spotkania w dniu 25 stycznia z uwagi na ważne sprawy osobiste.

Dziekan poprosił o prowadzenie spotkań prof. dr hab. Tomasza Kupsia.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś poinformował, że nie będzie mógł poprowadzić spotkania z w dniu 25 stycznia z uwagi na ważne sprawy osobiste.

Dziekan poprosił o prowadzenie spotkań dr hab. Macieja Trojana, prof. UMK.

Dr hab. Macieja Trojan, prof. UMK poinformował, że nie będzie mógł poprowadzić spotkania z w dniu 25 stycznia z uwagi na wyjazd do Warszawy.

Dziekan poprosił o prowadzenie spotkań prof. dr hab. Krzysztofa Rubachę.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha poinformował, że nie będzie mógł poprowadzić spotkania z w dniu 25 stycznia z uwagi na ważne sprawy osobiste.

Dziekan poinformował członków Rady Dziekańskiej, że niebawem podejmie decyzję kto będzie prowadził spotkania wyborcze.

Prodziekan dr Anna Kola poinformowała, że ukazało się pismo okólne rektora UMK w sprawie wytycznych dla osób studiujących oraz prowadzących zajęcia na UMK w zakresie stosowania systemów opartych na sztucznej inteligencji w procesie kształcenia (załącznik nr 1). Pani Prodziekan zachęciła wszystkich do zapoznania się z pismem oraz zawartymi w nim rekomendacjami.

Dziekan poinformował, że w tej sprawie zostanie przygotowana i rozesłana krótka informacja do wszystkich pracowników i studentów. Nie można ignorować tego zjawiska. UMK jest trzecim Uniwersytetem w Polsce, który przyjął tego rodzaju dokument.

### **Ad. 3.**

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK, w zastępstwie dr hab. Michała Wróblewskiego, prof. UMK, na podstawie otrzymanej wiadomości mailowej, zreferował wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 19 września 2023 roku, stwierdził, że jest zgodny z przebiegiem obrad i zgłosił wniosek o jego przyjęcie.

W głosowaniu jawnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 19 – TAK, 15 – TAK, 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ.**

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK zreferowała wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 14 listopada 2023 roku i zgłosiła wniosek o jego przyjęcie, stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad.

W głosowaniu jawnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 15 – TAK, 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ.**

Dr hab. Marek Nasieniewski, prof. UMK zreferował wniosek w sprawie przyjęcia protokołu z posiedzenia Rady Dziekańskiej z dnia 12 grudnia 2023 roku i zgłosił wniosek o jego przyjęcie stwierdzając, że jest zgodny z przebiegiem obrad.

W głosowaniu jawnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, **oddano 16 głosów: 15 – TAK, 1 WSTRZYMUJĄCY SIĘ.**

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK podziękowała mgr Annie Mielczarek-Taicy za współpracę podczas konsultacji treści protokołu.

### **Ad. 4.**

Prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował wniosek w sprawie rozstrzygnięcia konkursu w IBliK na stanowisko asystenta badawczo-dydaktycznego, w wymiarze

0,5 etatu, na okres dwóch lat od 1.03.2024 r. do 30.09.2025 r. Na konkurs wpłynęła kandydatura mgr. Jana Nikadona spełniająca kryteria formalne. Kandydat współpracuje z Instytutem, w szczególności z Katedrą Kognitywistyki, od kilku lat w zakresie dydaktyki oraz prac badawczych i ta współpraca jest dla obu stron satysfakcjonująca. Kandydat zadeklarował gotowość do pracy nad rozprawą doktorską. Referujący poinformował, że Rada Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach pozytywnie zaopiniowała wniosek Przewodniczącego Rady w sprawie zatrudnienia mgr. Jana Nikadona na stanowisku asystenta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na okres dwóch lat.

Dziekan otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dr Anna Karczmarczyk poparła wniosek.

Dr hab. Radosław Sojak, prof. UMK dodał, że kandydat jest laureatem konkursu Diamentowy Grant i pracuje w wielu projektach naukowo-badawczych dlatego zależy nam na zatrudnieniu kandydata i wliczaniu jego dorobku do dorobku dyscypliny.

Prof. dr hab. Marek Jeziński dodał, że mgr Jan Nikadon ma inne źródła dochodu niż praca dydaktyczna.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś zwrócił się z pytaniem czy kandydat jest uczestnikiem studiów doktoranckich.

Dr Anna Karczmarczyk poinformowała, że jest studentem studiów doktoranckich na SWPS.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 18 osób, oddano 17 głosów: 14 – TAK, 1 NIE, 2 WSTRZYMUJĄCE SIĘ.

#### Ad. 5.

Dr hab. Krzysztof Pietrowicz, prof. UMK zreferował wniosek w sprawie rozstrzygnięcia konkursu w IS na stanowisko adiunkta, w wymiarze całego etatu, w



grupie pracowników badawczo-dydaktycznych na okres trzech lat od 1.03.2024 r. Na konkurs wpłynęły dwie kandydatury Komisja konkursowa na posiedzeniu w dniu 15 stycznia postanowiła, jednogłośnie rekomendować do zatrudnienia dr. Krzysztofa Lepczyńskiego. Referujący poinformował, że Rada Dyscypliny Socjologia pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie zatrudnienia dr. Krzysztofa Lepczyńskiego na etacie w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Kandydat jest absolwentem Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UMK, doktorat napisał pod kierunkiem dr. hab. Arkadiusza Karwackiego, prof. UMK, zajmuje się tematyką klas społecznych, fundamentalną dla socjologii. Żaden pracownik IS nie zajmuje się obecnie tą tematyką.

Dziekan dodał, że zatrudnienie nastąpi na etat zwolniony po przejściu na emeryturę prof. dr hab. Krzysztofa Piątka.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 18 głosów: 18 – TAK.**

#### **Ad. 6.**

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha poinformował, że na konkursu w INP na stanowisko asystenta, w wymiarze całego etatu, w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych wpłynęła jedna kandydatura dr Eweliny Wysockiej, która jednak nie spełniała kryteriów formalnych, nie wykazała się dorobkiem w zakresie pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej. Komisja postanowiła nie rozstrzygnąć konkursu na stanowisko asystenta w INP.

Dziekan poinformował, że w tym punkcie głosowanie się nie odbędzie aby móc ponownie ogłosić konkurs wobec nierozstrzygnięcia go w pierwszym ogłoszonym terminie.

#### Ad. 6A.

Prof. dr hab. Marek Jeziński zreferował wniosek w IBliK na stanowisku adiunkta badawczo-dydaktycznego dr Weroniki Kortas. Dr Weronika Kortas otrzymała stopień doktora w roku 2022, jest zatrudniona w IBliK na stanowisku asystenta w grupie pracowników dydaktycznych i okazała się odpowiednim dorobkiem naukowym pozwalającym na wniosek o awans. Kandydatka jest ponadto bardzo zaangażowana w pracę dydaktyczną i organizacyjną w Instytucie. Komisja oceniająca nie miała żadnych wątpliwości co do pozytywnej oceny kandydatki

Referujący poinformował, że Rada Dyscypliny Nauki o Komunikacji Społecznej i Mediach pozytywnie zaopiniowała wniosek Przewodniczącego Rady Dyscypliny w sprawie zatrudnienia dr Weroniki Kortas na stanowisku adiunkta w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych. Wniosek jest procedowany w trybie przyspieszonym z uwagi na fakt, że kandydatka jest w ciąży.

Dziekan poparł wniosek ponieważ z chwilą przejścia na urlop macierzyński nie będzie można podjąć żadnych kroków proceduralnych i sytuacja dr Weroniki Kortas zostanie bez zmian na co najmniej rok. Dokonanie oceny po powrocie z urlopu macierzyńskiego i rodzicielskiego byłoby trudne a czas urlopu nie podlega ocenie.

Wobec braku głosów w dyskusji, Dziekan zarządził głosowanie i poprosił o umieszczenie linku do głosowania.

W głosowaniu tajnym na 25 osób uprawnionych do głosowania, w obecności 19 osób, **oddano 15 głosów: 15 – TAK.**

#### Ad 7

Prof. dr hab. Zbigniew Nerczuk zwrócił uwagę na fakt, że pracownicy skarżą się na jakość sprzętu multimedialnego w budynku Wydziału przy ul Fosa Staromiejska 1A tzw. Harmonijce. W związku z tym wystąpił z wnioskiem o podniesienie jakości sprzętu w ciągu kolejnych 2-3 lat.

Dziekan stwierdził, że w tej sprawie muszą porozumieć się przedstawiciele trzech Instytutów. W Harmonijce odbywają się bowiem zajęcia studentów z trzech Instytutów (IS, IF i IBIiK) i sześciu kierunków studiów. Sale zajęciowe zwyczajowo są przypisane do użytku poszczególnych Instytutów a ich standard zależy od ich budżetów.

Mgr Anna Mielczarek-Taica poinformowała, że w dniu dzisiejszym roześle informacje w sprawie możliwości dofinansowania konferencji przez Prezydenta Miasta Torunia. Czas na zgłoszenia jest bardzo krótki, do najbliższego piątku.

Prof. dr hab. Tomasz Kupś zwrócił się z pytaniem czy dofinansowanie będzie przyznawane w trybie konkursowym.

Mgr Anna Mielczarek-Taica poinformowała, że każdy Wydział może zgłosić tylko dwie konferencje niezależnie od wielkości czy liczby planowanych wydarzeń

Dziekan stwierdził, że w tym wypadku Rektor wychodzi z założenia, że równo znaczy sprawiedliwie. Na WFiNS zawsze jest to problem które konferencje wybrać ponieważ jest ich wiele.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK przekazał informacje o zakończonych powodzeniem operacjach czterech pracowników IP.

Następnie wyraził ubolewanie w związku z inicjatywami podjętymi w sprawie organizacji tzw. Dnia Otwartego na UMK. Wiele osób wkłada w organizację tego wydarzenia wiele wysiłku i zaangażowania a efekt jest daleki od spodziewanego. Organizowanie Dnia Otwartego w jednym miejscu, w Auli, jest bezsensowne. Organizowanie stoisk ma sens kiedy Uczelnia prezentuje się poza UMK. Kandydaci zainteresowani studiowaniem powinni trafić do konkretnego budynku aby poznać uniwersytet od środka, zobaczyć budynek w którym będą studiować. Przy tak, jak w tym roku zaplanowanym Dniu Otwartym, kandydaci przyjdą na stoiska i nie zobaczą Uniwersytetu, zobaczą tylko promujących go ludzi. Przykre jest to, że od wielu lat organizatorzy nie słuchają tego co lat mówią przedstawiciele poszczególnych kierunków w sprawie ich promowania. Machina, która wymaga dużo pracy, pochłonie dużo zaangażowania nie przyniesie skutku czyli promocji kierunków

studiów. Powinniśmy promować kierunki a nie UMK a gromadzenie kandydatów w jednym miejscu, przy stoiskach, po prostu nie zadziała.

Dziekan stwierdził, że zgadza się z przedmówcą ale dostrzega także pozytywy takiego rozwiązania – przede wszystkim organizacja wydarzenia jednego dnia w tym samym czasie, w marcu (przed podjęciem decyzji przez maturzystów). Dzień Otwarty powinien być jednak zorganizowany z wykładami i atrakcjami w różnych miejscach w formie np. konfederacji kierunków pokrewnych. Dziekan stwierdził, że decyzja o takiej formie organizacji wydarzenia zapadła na poziomie władz rektorskich.

Prodziekan dr Anna Kola zadeklarowała, że można zgłosić postulat organizacji wydarzenia w różnych budynkach uniwersyteckich. Powstaje jednak pytanie czy Instytuty są zainteresowane organizacją własnych imprez tego samego dnia.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK stwierdził, że kandydaci w Auli mogliby otrzymać informacje gdzie i kiedy mogą zobaczyć prawdziwe budynki Uczelni i poznać miejsca oraz zapoznać się ze szczególnie ciekawymi salami, sprzętami itp. Tegoroczną formę organizacji Dnia Otwartego można porównać do wizyty turysty w Toruniu, któremu opowie się o atrakcjach miasta nie pokazując ich w rzeczywistości i wręczając ulotkę. Wyraził opinię, że szkoda energii włożonej w tę imprezę. Wszystkim powinno zależeć na tym aby kandydat zobaczył co się dzieje i jaki naprawdę jest Uniwersytet.

Dziekan wyraził nadzieję, że w przyszłości termin zostanie ustalony wspólnie i zostaną zrealizowane skuteczne działania. Wyraził obawę, że kiedy pojawią się tłumy młodzieży w tym samym czasie to mogą pojawić się trudności.

Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK stwierdził, że IP nie będzie konkurował z wydarzeniem organizowanym w Auli UMK. Część osób z dalszych rejonów Polski nie pojawi się w tym dniu, część osób zainteresowana będzie konkretnym kierunkiem i być może dla nich powinny być dostępne budynki UMK. Do kandydatów spoza

regionu będzie trzeba dotrzeć inaczej. Decyzje już zapadły i niewiele da się w tej sprawie zrobić.

Dziekan podziękował serdecznie za współpracę dr hab. Violetcie Kopińskiej, prof. UMK, która złożyła rezygnację z pełnienia funkcji zastępczyni dyrektora w INP.

Dr hab. Violetta Kopińska, prof. UMK podziękowała za współpracę i zapewniła, że nadal będzie pracować na rzecz INP i UMK.

Prof. dr hab. Krzysztof Rubacha, Dyrektor INP, również podziękował za współpracę dr hab. Violetcie Kopińskiej.

Dr hab. Ditta Baczała, prof. UMK, zastępczyni Dyrektora INP, w sposób szczególny podziękowała za współpracę dr hab. Violetcie Kopińskiej, prof. UMK.

Wobec braku dalszych głosów Dziekan zakończył posiedzenie o godzinie 14.15.

---

Protokołowała: Dorota Jagielska



Konsultant protokołu: Dr hab. Maciej Trojan, prof. UMK

